

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ РЕСТАВРАЦИИ» (ФГБНИУ «ГОСНИИР»)

Художественное наследие.  
Исследования. Реставрация. Хранение.  
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.

Международное сетевое рецензируемое научное издание

№4 2024

МОСКВА 2024

THE MINISTRY OF CULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

THE STATE RESEARCH INSTITUTE FOR RESTORATION

Художественное наследие.  
Исследования. Реставрация. Хранение.  
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.

An international peer-reviewed online scientific journal

No 4 2024

MOSCOW 2024

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:**

**Д. Б. Антонов**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:**

**А. С. Макарова**

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**А. Н. Балаш, В. В. Баранов, С. И. Баранова, Г. И. Вздорнов, В. Г. Гагарин,  
М. Ф. Дубровин, В. В. Игошев, С. С. Ипполитов, С. А. Кочкин, А. В. Кыласов,  
Л. И. Лифшиц, Т. К. Мкртычев, А. В. Огороков, С. А. Писарева, И. Н. Проворова,  
И. Г. Равич, Н. Л. Ребрикова, Н. В. Синявина, С. В. Филатов, Н. Е. Шафажинская,  
О. В. Яхонт.**

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ РЕДАКЦИИ:**

**О. Г. Кирьянова**

**РЕДАКТОР:**

**Г. И. Герасимова**

**Выходит 4 раза в год**

**Адрес редакции:**

107014, г. Москва, ул. Гастелло, д. 44 стр. 1

e-mail: [journal@gosniir.ru](mailto:journal@gosniir.ru)

Сайт: <http://www.journal-gosniir.ru/>

Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ. № ФС77-82901 ОТ 14.03.2022

ISSN 2782-5027

© ФГБНИУ «ГОСНИИР», 2024

© Авторы статей, 2024

**EDITOR-IN-CHIEF:**

**Dmitriy B. Antonov**

**DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:**

**Anastasia S. Makarova**

**EDITORIAL BOARD:**

**A. N. Balash, V. V. Baranov, S. I. Baranova, G. I. Vzdornov, V. G. Gagarin, M. F. Dubrovin,  
V. V. Igoshev, S. S. Ippolitov, S. A. Kochkin, A. V. Kylasov, L. I. Lifshic, T. K. Mkrttychev,  
A. V. Okorokov, S. A. Pisareva, I. N. Provorova, I. G. Ravich, N. L. Rebrikova, N. V. Sinyavina,  
S. V. Filatov, N. E. Shafazhinskaya, O. V. Yahont.**

**EXECUTIVE SECRETARY:**

**O. G. Kiryanova**

**EDITOR:**

**G. I. Gerasimova**

**Quarterly journal**

**Address:**

44-1, Gastello St., Moscow, Russia, 107014

e-mail: [journal@gosniir.ru](mailto:journal@gosniir.ru)

Web-site: <http://www.journal-gosniir.ru/>

Mass media registration certificate EL. N° FS77-82901 from 14.03.2022

ISSN 2782-5027

© The State Research Institute  
for Restoration, 2024

© Article authors, 2024

# СОДЕРЖАНИЕ

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-7-21

**Азарнина Е. В.**

Икона «Собор Архангелов» из Великого Устюга, XIII век: Особенности конструкции основы, техника исполнения и индивидуальные приемы мастера 7

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-22-41

**Баранов В. В.**

Старообрядческие иконные стилизации и имитации XIX – начала XX века и современные подделки. Технологические отличия 22

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-42-59

**Гордюшина В. И., Синченко А. Д., Торопов С. Е., Рудаков В. М.**

Оценка сохранности древесины настила приусадебного участка XII века из Троицкого раскопа (Великий Новгород). Рекомендации по консервации 42

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-60-73

**Котельников П. Н., Кураков С. В., Самойлов В. Б.**

Сравнение аддитивных способов 3D-печати прозрачных полимеров в реставрации утрат предметов политехнического типа 60

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-74-83

**Нестерова А. И.**

Исследование и реставрация иконы «Иоанн Златоуст» из собрания Переславль-Залесского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника 74

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-84-93

**Пивоварова Н. В.**

Древнейшая икона «Собор архангелов» из Великого Устюга в собрании Русского музея: История, реставрация и исследование памятника 84

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-94-101

**Ребрикова Н. Л.**

Использование в качестве «зеленых» биоцидов эфирных масел. Взаимодействие их с живописными материалами 94

# CONTENTS

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-7-21

**Azarnina E. V.**

Icon "The Meeting of the Archangels" from Veliky Ustyug, 13th century. Features of the wooden base, execution technique and individual hand of the master

7

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-22-41

**Baranov V. V.**

Old Believer icon stylizations and imitations of the XIX – early XX century and modern forgeries. Technological differences

22

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-42-59

**Gordyushina V. I., Sinchenko A. D., Toropov S. E., Rudakov V. M.**

Assessment of the preservation of the timber flooring of the 12th-century homestead from the Troitsky excavation (Veliky Novgorod). Recommendations for conservation

42

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-60-73

**Kotelnikov P. N., Kurakov S. V., Samoilo V. B.**

Comparison of additive methods for 3D printing transparent polymers in the restoration of polytechnic type objects

60

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-74-83

**Nesterova A. I.**

Research and restoration of the icon "John Chrysostom" from the collection of the Pereslavl-Zalesky museum-reserve

74

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-84-93

**Pivovarova N. V.**

Ancient icon "The Meeting of the Archangels" from Veliky Ustyug in the collection of the Russian museum: History, restoration and research of the monument

84

DOI: 10.24412/2782-5027-2024-4-94-101

**Rebrikova N. L.**

The use of essential oils as "green" biocides. Their interaction with painting materials

94

**Н. В. Пивоварова**

## **ДРЕВНЕЙШАЯ ИКОНА «СОБОР АРХАНГЕЛОВ» ИЗ ВЕЛИКОГО УСТЮГА В СОБРАНИИ РУССКОГО МУЗЕЯ: ИСТОРИЯ, РЕСТАВРАЦИЯ И ИССЛЕДОВАНИЕ ПАМЯТНИКА**

В статье рассматривается одна из древнейших икон собрания Русского музея «Собор архангелов Михаила и Гавриила». Образ был обнаружен в Архангельском храме одноименного монастыря Великого Устюга, откуда в 1931 г. поступил в Велико-Устюгский краеведческий музей. В 1959 – 1968 гг. икона была раскрыта из-под записей художником-реставратором А. Н. Барановой в Центральных государственных реставрационных мастерских (Москва), а затем передана в Русский музей. Основное внимание в статье уделяется итогам реставрации, кардинально изменившей внешний облик иконы и позволившей поставить вопрос о времени и месте ее создания. Приводятся данные реставрационного паспорта, составленного А. Н. Барановой, и мнения исследователей, анализировавших изображения на иконе в процессе ее раскрытия. Для решения вопроса о происхождении иконы привлекаются данные из Сотной книги Великого Устюга 1630 г., согласно которой икона находилась в церкви во имя Введения Богородицы во храм Михаило-Архангельского монастыря. Анализ текста Сотной книги приводит к выводу о почитании образа в Устюге. Согласно источнику, икона имела драгоценный убор с венцом, ожерельем и гривной, украшенными камнями и жемчугом. Эти сведения подтверждаются результатами исследования иконы под микроскопом и рентгенографированием поверхности. Обзор существующей литературы и результаты исследования иконы позволяют вернуться к вопросу о месте ее создания. В свете проведенных работ наиболее обоснованным представляется мнение Г. И. Вздорнова, высказанное еще в 1970-е годы, о создании иконы в Великом Устюге. В то же время широкую датировку, предложенную Вздорновым, следует сузить до последней четверти XIII века.

*Ключевые слова:* Великий Устюг, Велико-Устюгский краеведческий музей, Русский музей, Центральные государственные реставрационные мастерские, икона, Собор архангелов, А. Н. Баранова, реставрация, исследование.

**N. V. Pivovarova**

## **ANCIENT ICON "THE MEETING OF THE ARCHANGELS" FROM VELIKY USTYUG IN THE COLLECTION OF THE RUSSIAN MUSEUM: HISTORY, RESTORATION AND RESEARCH OF THE MONUMENT**

The article examines the ancient icon from the collection of the State Russian Museum, "The Meeting of the Archangels Michael and Gabriel". The icon was found in the Arkhangelsk Church of the monastery of the same name in Veliky Ustyug, from where it was transferred to the Veliky Ustyug Museum of Local History in 1931. In 1959 – 1968, the icon was restored in the Central State Restoration Workshops (Moscow) by artist-restorer A. N. Baranova, and then transferred to the Russian Museum. The article focuses on the results of the restoration, which radically changed the appearance of the icon and allowed us to raise the question of the time and place of its creation. The data from the restoration passport compiled by A. N. Baranova and the opinions of researchers who analyzed the images on the icon during the process of its uncovering are presented. To resolve the issue of the icon's origin, data from the Sotnaya Book of Veliky Ustyug of 1630 is used. According to the information contained in the book, the icon was in the Church of the Entry of the Virgin into the Temple of the Archangel Michael Monastery. An analysis of the text of the Sotnaya Book leads to the conclusion that the image was venerated in Ustyug. According to the source, the icon had a precious frame with a crown, chaplet and grivna, decorated with stones and pearls. This information is confirmed by the results of a study of the icon under a microscope and radiography of its surface. A review of the existing literature and the results of the study of the icon allow us to return to the question of the place of its creation. In light of the work carried out, the most justified opinion seems to be that of G. I. Vzdornov, expressed back in the 1970s, about the creation of the icon in Veliky Ustyug. At the same time, the broad dating proposed by Vzdornov should be narrowed to the last quarter of the 13th century.

*Keywords:* Veliky Ustyug, Museum of local lore of Veliky Ustyug, State Russian Museum, Central State Workshop of the Restoration, icon, Synod of the archangels, A. N. Baranova, restoration, research.

Икона «Собор архангелов Михаила и Гавриила» (ГРМ, инв. № ДРЖ-3103. Дерево, левкас, темпера. 165,0 × 117,0 × 3,0 см) принадлежит к числу древнейших памятников собрания Русского музея (ил. 1). В музей она поступила в 1970 году из Государственных центральных художественно-реставрационных мастерских, куда была передана на реставрацию из Велико-Устюгского краеведческого музея. Согласно письму заместителя директора Велико-Устюгского музея Л. Петрова на имя директора ГЦХРМ от 15 августа 1957 года, музей просил включить в план реставрационных работ семь икон, в том числе образ «Собор архистратига Михаила» размером 167 × 115 см «ранней живописи», без инвентарного номера. 27 сентября 1958 года был составлен акт, по которому представитель музея Е. С. Мансветова сдала, а сотрудник отдела хранения ГЦХРМ В. А. Елкова приняла две иконы, в том числе интересующий нас образ. Как следует из акта, на момент передачи в ГЦХРМ икона была полностью заклеена, поэтому описания ее сохранности сделано не было\*.



**Ил. 1.**

Икона «Собор архангелов». Неизвестный мастер. Последняя четверть XIII в. Дерево, левкас, темпера. 165,0 × 117,0 × 3,0 см. Общий вид. Съемка В. Ю. Торопова. ГРМ

Надежду на то, что под слоями записи может оказаться древняя живопись, внушало пробное раскрытие, произведенное в 1931 году по инициативе Ю. А. Олсуфьева И. И. Тюлиным (ил. 2). Наличие авторского красочного слоя подтвердило

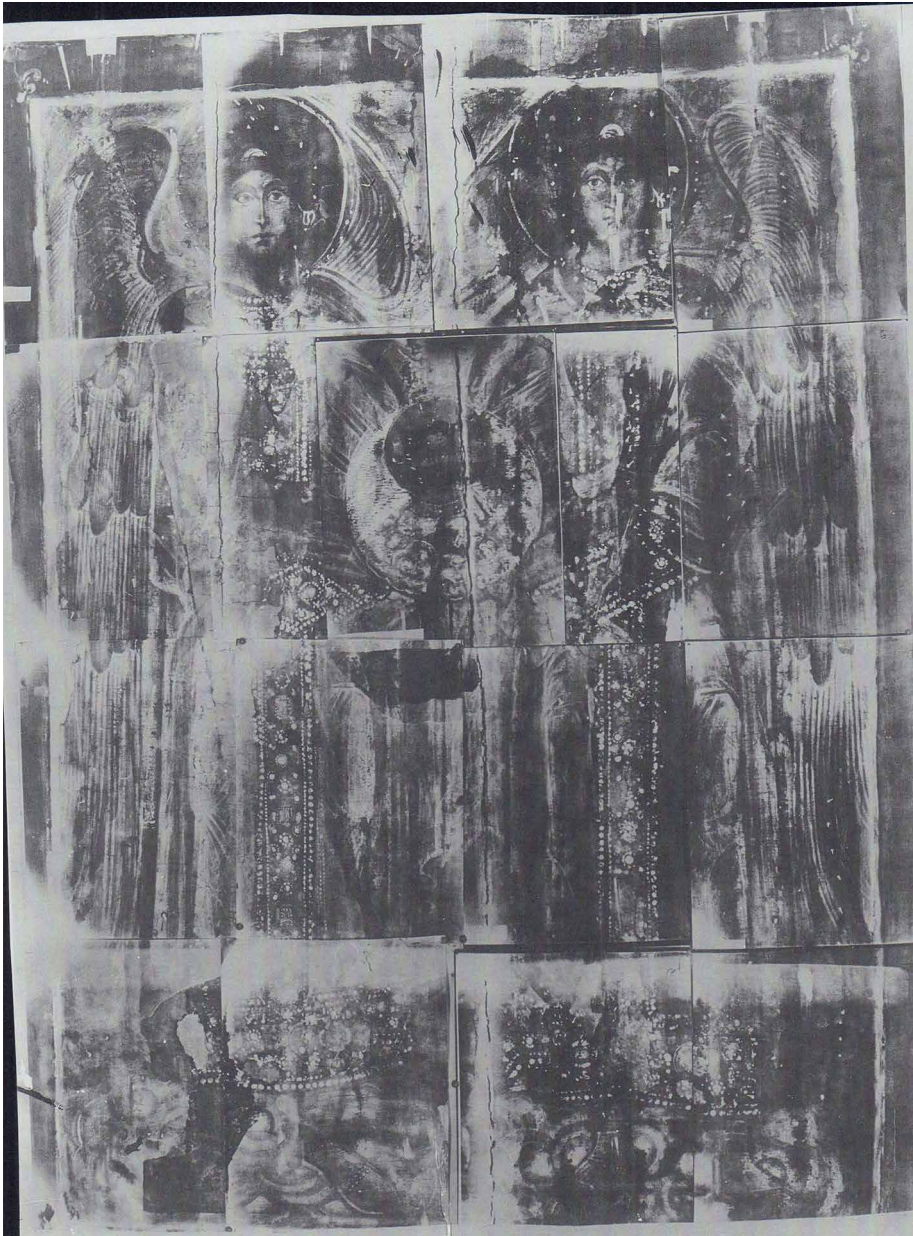
\* Документы и фотографии иконы в процессе раскрытия любезно предоставлены хранителем икон Великоустюгского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника О. А. Малковой, за что приносим ей искреннюю благодарность.

и рентгенографирование поверхности (ил. 3). В ходе реставрации, произведенной в 1959 – 1968 годах художником-реставратором А. Н. Барановой (Рябининой), открылась древняя живопись, в целом удовлетворительной сохранности.



**Ил. 2.**

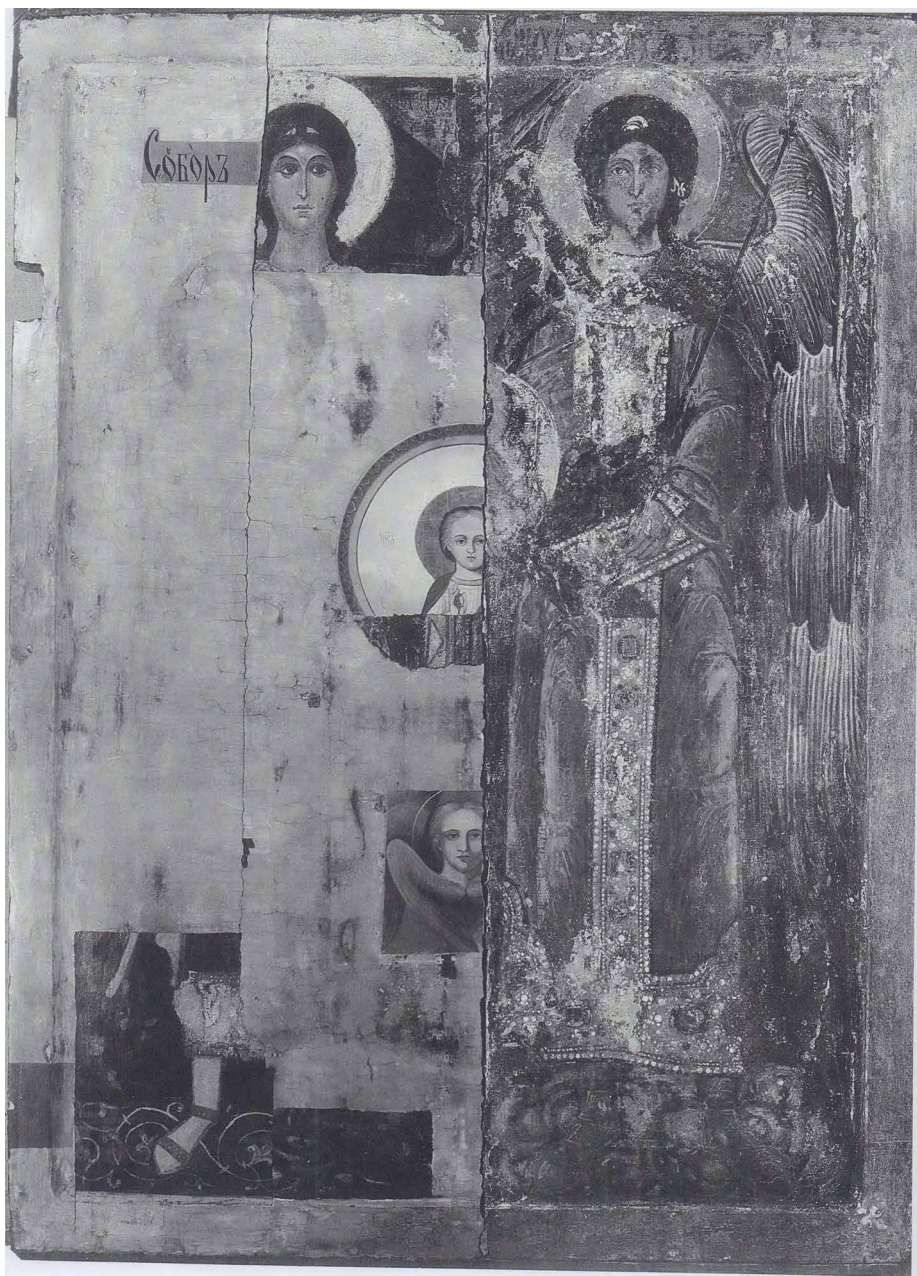
Икона «Собор архангелов». Участок пробного раскрытия, произведенного в 1931 г. И. И. Тюлиным. Съемка В. Ю. Торопова. ГРМ



**Ил. 3.**

Икона «Собор архангелов». Рентгенограмма. Архивное фото. ВУГИАХМЗ

В процессе работ составлялся реставрационный паспорт и производилась фотосъемка иконы<sup>1</sup>, которые показывают, насколько значительному искажению подвергся образ при поновлениях (ил. 4).



**Ил. 4.**  
Икона «Собор архангелов». Икона в процессе раскрытия. Архивное фото. ВУГИАХМЗ

Позднейшая запись совершенно игнорировала древнюю композицию иконы: фигуры архангелов, занимавшие всю высоту средника, были уменьшены, за счет чего верхняя часть ковчега до лузги осталась незаполненной изображениями. Под медальоном с Христом Эммануилом, также сдвинутым вниз относительно первоначального расположения, был написан херувим, отсутствовавший в авторской композиции.

Характер этой поздней живописи точно описал Н. А. Гагман: «Уродливые, непропорциональные фигуры архангелов, никак не увязанные по своим масштабам с пропорциями доски, были исполнены жидкими блеклыми красками на плотном белом грунте, и под ними совершенно не угадывалось следов более ранней композиции. Как правило, так выглядят произведения, полностью утратившие свою первоначальную живопись относительно недавно»<sup>2</sup>.

В процессе удаления нескольких слоев записей А. Н. Баранова оставила большую вставку грунта XVIII века, захватывающую верхний левый угол и идущую вдоль стыка левой и соседней с ней досок. Это позволило сохранить целостность фигуры архангела Михаила (изображен слева). В записи XVIII века оставлена также правая рука архангела и часть его крыла; жезл, увенчанный крестом и находящийся на месте древнего жезла, изначально имевшего навершие в форме квадрифолия. Еще одна вставка сохранена на фигуре архангела Гавриила (правое крыло и грудь); третья крупная вставка расположена внизу, вдоль стыка центральных досок. Более мелкие вставки имеются по всей поверхности.

По мере раскрытия иконы результаты работ освещались в каталогах реставрационных выставок. Одновременно рассматривались вопросы о происхождении, времени и месте создания иконы.

В каталоге V реставрационной выставки 1965 года, на которой памятник демонстрировался в процессе раскрытия<sup>3</sup>, С. В. Ямщиков высказал мнение, что икона как храмовая была установлена в соборной церкви Архистратига Михаила одноименного Великоустюгского монастыря к моменту ее освящения. За дату построения церкви он принял 1237 год (!? — Н. П.) и отнес образ к середине XIII века. По заключению исследователя, «набор красок, палеографические признаки, характер написания ликов свидетельствуют о принадлежности иконы кисти отечественного мастера, работавшего в одном из художественных центров Древней Руси».

Полное раскрытие памятника позволило обратиться к анализу деталей композиции. Вывод о древности иконы, сделанный на основании визуального изучения деревянной основы, Н. А. Гагман\* подкрепил анализом живописи. Аргументами в пользу раннего времени создания образа служили, по мнению Гагмана, изображение навершия рипиды в форме квадрифолия в руках у архангела Гавриила — «мотив, встречающийся только в самой глубокой древности»\*\*, и орнаментация позема иконы, «ближайшие аналогии которой встречаются в росписях наружных стен Успенского собора во Владимире (1158–1161) и в орнаментах южных врат Рождественского собора в Суздале (1230–1233)». Точной датировки памятника автор не предложил, однако за точку отсчета принял 1211 год — время построения деревянной церкви Архангела Михаила, «где икона должна была находиться со дня освящения храма, до начала XIV в.». В связи с приведенными доводами, казалось бы, напрашивалось заключение о принадлежности иконы искусству Владимиро-Суздальского княжества, однако однозначного мнения на этот счет автор не высказал.

Наиболее обстоятельное и аргументированное суждение об иконе принадлежит Г. И. Вздорнову, посвятившему памятнику две статьи, не утратившие своего значения и поныне<sup>5</sup>. Обзор истории Великого Устюга, убедительные иконографические параллели, сопоставление особенностей художественного строя «Собора архангелов» с более поздними по времени вологодскими иконами позволили исследователю связать создание памятника с Великим Устюгом и датировать его широким временным диапазоном: вторая половина XIII – начало XIV века\*\*\*.

\* По мнению исследователя, основанием для ранней датировки иконы служит «строение доски с накладными торцевыми шпонками на кованых гвоздях»<sup>4</sup>. Согласно современным исследованиям, эти шпонки могут быть не первоначальными. Подробнее см. в статье Е. В. Азарниной, публикуемой выше.

\*\* Аналог этой форме Н. Гагман находил на мозаике «Причащение апостолов» в Михаило-Златоверхом монастыре в Киеве.

\*\*\* «Синий фон — веское доказательство того, что икона "Собор двух архангелов" написана на Севере. Так как она

Тем не менее наибольшее число сторонников имеет ныне «ростовская» версия происхождения иконы. Ее основу составляют исторические факты — принадлежность Устюга Великого и Белозерска роду ростовских князей. Эта версия аргументирована и в своде об иконописании Северо-Восточной Руси<sup>7</sup>, и в новой «Истории русского искусства»<sup>8</sup>. Датировка иконы увязана здесь с новой датой основания Михаило-Архангельского монастыря (1272 или 1276 г.), предложенной А. А. Туриловым. Опора на эту дату привела к сужению хронологических рамок создания иконы в пределах 1272 – 1276 или, чуть шире, 1270-х годов<sup>9</sup>.

Безусловно, фактор бытования, древность и, главное, сюжет иконы позволяют связать ее с одним из древнейших монастырей Великого Устюга, освященным в честь главы небесного воинства — святого Архистратига Михаила. Вместе с тем ранними сведениями об истории монастыря и пребывании в нем иконы мы не располагаем. Упоминание об образе содержит Сотная книга Великого Устюга 1630 года, согласно которой, после пожара холодной Архангельской церкви образ был перенесен в монастырскую трапезную церковь во имя Введения Богородицы во храм. Здесь икона стояла вне иконостаса, в отдельном киоте.

Ценность информации, содержащейся в Сотной книге, состоит не только в том, что в ней фиксируется факт перемещения иконы внутри монастыря. Благодаря источнику, мы получаем свидетельство о почитании образа: он описан в драгоценном уборе с венцом, ожерельем и гривной, украшенными камнями и жемчугом: «...в церкви ж образы осталось после пожару холодного храму арх. Михаила: <...> образ настоящей собор арх. Михаила, обложен серебром басмяной позолочен, венец чеканной, в венце камень, да жемчужные вставки, ожерелейцо жемчужное, гривна серебряная басмяна, позолочена черезо весь образ, а на гривне 7 камней, у образа киот оловом обложен в басму позолочен, 2 гривны невелики с камешки, да 3 креста серебряные невелики, да пелена онтобас на золоте кругом обложена белою камкою»<sup>10</sup>. Одновременно в местном ряду иконостаса Введенской церкви стояла другая икона Собора архангелов, написанная на золоте, вероятно, меньшего размера. Таким образом, икона интересующего нас сюжета была в монастыре не единственной.

Вопрос о местонахождении древнейшей иконы в XIX – XX веках пока остается открытым. В главной описи Архангельского монастыря, составленной в середине XIX века (1854/1855 г.), в иконостасе Михаило-Архангельской церкви икона не значится<sup>11</sup>. По правую сторону Царских врат в это время стоял образ «Архистратига Михаила и прочих Безплотных сил»\*. Не исключено, что «по ветхости» древняя икона была вынесена в рухлядную или монастырскую кладовую. Возвращение ее в Михаило-Архангельский храм могло произойти в тот момент, когда в церкви было устроено музейное хранилище\*\*. Именно в это время на икону впервые обратили

---

вывезена из Устюга, то и местом ее написания тоже, надо полагать, был Устюг Великий»<sup>6</sup>.

\* В искусствоведении подобную иконографию принято именовать «Собор архангелов и ангелов», поскольку помимо Михаила и Гавриила в композиции изображаются другие архангелы и чины небесной иерархии. Сюжет известен по двусторонней иконе-таблетке конца XV в. из комплекта лицевых святцев Новгородского Софийского собора. Число венцов, крепившихся на устюжской иконе (по описи — 23), почти в точности соответствует количеству нимбов архангелов и ангелов на новгородской таблетке. Таким образом, в середине XIX в. в иконостасе Михаило-Архангельского собора стояла икона, написанная не ранее конца XV – XVI века.

\*\* По сведениям О. А. Малковой, после революции в Михаило-Архангельской церкви музейные сотрудники устроили хранилище, куда были перемещены иконы не только из разных храмов монастыря, но и из соседних церквей. Возможно, в этот момент древняя икона вновь оказалась в церковном интерьере (либо в ризном отделении алтаря, либо в другой части храма).

внимание исследователи. В 1928 году образ осматривал А. И. Анисимов, в 1931 году — Ю. А. Олсуфьев<sup>12</sup>. Запись, покрывавшая икону, препятствовала ее датировке. Олсуфьев лишь отметил, что она принадлежит «к очень древним памятникам»<sup>13</sup>.

Итак, на данный момент мы имеем несколько вариантов датировки иконы. Наиболее ранняя из них основана на сведениях источников XVIII века, относящих время создания монастыря к 1212 или 1216 году. Датировка серединой XIII века привязана к 1237 году — времени освящения соборной церкви монастыря (источник, в котором содержится этот год, остался нам неизвестным). 1272 или 1276 годы приурочены к новой дате создания монастыря, согласно версии А. А. Турилова. Наконец, широкий временной интервал: вторая половина XIII – начало XIV века — предложен Г. И. Вздорновым.

Мы сомневаемся в том, что детали композиции — навершие жезла архангела Гавриила в форме квадрифолия или орнамент в виде красного вьющегося побега на поземе — способны помочь в датировке иконы, тем более, что указанный Н. А. Гагманом аналог — форма рипиды в Михайловском Златоверхом монастыре, — попросту не существует<sup>\*\*\*</sup>. Схожие формы и мотивы встречаются в памятниках разного времени, в том числе очень ранних. Так, аналог форме навершия можно указать на иконе первой четверти XIII века «Ярославская Оранта», где сходно изображена нашивка (звезда?) на левом плече у Богородицы. Центр атрибута образован квадратным щитком, по четырем сторонам от которого располагаются четыре полукруглые лопасти, а по осям крепятся белые «жемчужины»<sup>15</sup>. Близкую аналогию орнаменту на поземе можно обнаружить на кайме подола дивитисия архангела в виме храма Св. Софии в Константинополе (867 год). Всё это говорит о тесной связи древнейших русских икон с искусством Византии и, несомненно, об определенном архаизме устюжского образа Собора архангелов.

Особая аристократическая утонченность ликов архангелов, глядя на которые хочется сказать «очи», а не «глаза», «уста», а не «губы»; «многодельность» орнаментов на одеждах, которые прежде были гораздо сложнее по мотивам; схематизм предварительной разметки композиции, обретающей ясность и определенность лишь на стадии исполнения рисунка; наконец, — состав пигментов, в котором в роли золота выступает аурипигмент, а ультрамарин заменен на индиго, — все эти особенности выделяют икону среди других ранних произведений и позволяют приписать ее авторство незаурядному мастеру.

На наш взгляд, цветовые сочетания и приемы работы иконописца роднят образ «Собора» с произведениями монументальной живописи, традиционно исполнявшимися на синих фонах. Твердость руки и безошибочность при построении формы, характерные для мастера, — обязательное условие работы на стене. Отметим, что и сама композиция «Собора архангелов» известна в ранний период преимущественно в монументальной живописи, а ее широкое распространение в Греции и на Балканах приходится на конец XIII-го и XIV-е столетие. Для Руси же образ «Собора архангелов» остается уникальным явлением, поскольку древнейшие

<sup>\*\*\*</sup> Участки стены, где в древности были изображены рипиды, к началу XX в. не сохранились. Место древних изображений заняли крупные рипиды с навершиями в форме подсолнухов. Представление о них дает архивный снимок, опубликованный в издании о мозаиках Михайловского монастыря<sup>14</sup>. Эти поздние привнесения были удалены при снятии мозаики «Причащение апостолов» со стены. В настоящее время в руках у ангелов имеются только древки без наверший. Форма рипид в одноименной композиции в киевском Софийском соборе также отлична от навершия жезла на иконе «Собора архангелов».

иконы, связываемые с Архангельскими церквами, представляют собой не «собор» двух архангелов, а образ одного архистратига Михаила (напомним об иконе из Архангельской церкви на Которосли в Ярославле, ок. 1300 г., собрание Третьяковской галереи).

Как справедливо отмечал Г. И. Вздорнов, особенность колористической системы иконы, в которой исключительная роль отводится синему фону, была унаследована вологодской иконописью последующего периода. Стойкая приверженность вологодских мастеров к синим фонам означает, что «Собор архангелов» явно был не единственной синефонной иконой в Великом Устюге. Возможно, выбор такого цветового решения определялся отсутствием в устюжских храмах раннего периода фресковых росписей. В любом случае создание «Собора архангелов» именно в Великом Устюге, на наш взгляд, имеет веские основания.

Автор приносит искреннюю благодарность администрации ВХНРЦ и В. С. Казаровой за содействие в работе и предоставление реставрационного паспорта, составленного А. Н. Барановой.

## Примечания

1. Реставрационный паспорт иконы «Собор архангелов» // Архив ВХНРЦ им. академика И. Э. Грабаря. №2687.

2. Марфо-Мариинская обитель и Реставрационный центр имени И. Э. Грабаря. Страницы истории / Ред.-сост. А. А. Горматюк. В 3-х т. М.: ВХНРЦ, 2012. Т. 3. Спасенные шедевры. Открытия реставраторов. С. 65.

3. V выставка произведений изобразительного искусства, реставрированных Государственной центральной художественной научно-реставрационной мастерской им. академика И. Э. Грабаря. Каталог. М.: Совет. худож., 1965. С. 53, 57.

4. Марфо-Мариинская обитель... С. 65.

5. Вздорнов Г. И. Икона «Собор архангелов Михаила и Гавриила» из Великого Устюга // Сообщения ВЦНИЛКР. 1971. Вып. 27. С. 141 – 162. Ил. 1 – 6; Он же. ΣΥΝΑΞΙΣ ΤΩΝ ΑΡΧΑΓΓΕΛΩΝ // Византийский временник. 1971. Т. 32. С. 157 – 183. Ил. 1, 2.

6. Вздорнов Г. И. Икона «Собор архангелов Михаила и Гавриила»... С. 158.

7. Смирнова Э. С. Иконы Северо-Восточной Руси. Ростов, Владимир, Кострома, Муром, Рязань, Москва, Вологодский край, Двина. Середина XIII – середина XIV века. М.: Гос. ин-т искусствознания, 2004. С. 12, 33, 43–44, 46, 50, 120, 125, 138, 206–211. Кат. 5. Ил. на с. 38, 39.

8. Смирнова Э. С. Иконопись и рукописная миниатюра // История русского искусства. М.: Гос. ин-т искусствознания, 2018. Т. 4: Искусство середины XIII – середины XIV века / Отв. ред. Э. С. Смирнова. С. 216 – 221, 230, 245, 261, 278, 317. Ил. 355 – 358.

9. Смирнова Э. С. Новгородская живопись второй половины XIII века. Некоторые наблюдения // Новгород и Новгородская земля. Искусство и реставрация. Великий Новгород: Новгородский музей-заповедник, 2011. Вып. 4. С. 113; Пуцко В. Г. Икона Богоматери Умиление на престоле (Толгская первая): проблемы иконографии

и стиля // XXVI Научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой (1944–1995): сб. ст. Ярославль: Ярославский художеств. музей, 2022. С. 27. Ил. 6.

10. Устюг Великий. Материалы для истории города XVII и XVIII столетий. М.: Тип. М. Н. Лаврова и К<sup>о</sup>, 1883. С. 39.

11. РГИА. Ф. 834. Оп. 3. Д. 2527. Л. 5. № 17. 3.

12. *Вздорнов Г. И.* ΣΥΝΑΞΙΣ ΤΩΝ ΑΡΧΑΓΓΕΛΩΝ. С. 157, примеч. 2.

13. Там же.

14. *Коренюк Ю. О.* Мозаїки Михайлівського Золотоверхого собору. Київ: ВД «АДЕФ Україна», 2013. Ил. на с. 89.

15. Государственная Третьяковская галерея. Каталог собрания. Т. 3: Древнерусская живопись X–XIII веков. М.: б. и., 2020. С. 446. Ил. 15. 15.

1. Restavracionnyj pasport ikony` «Sobor arxangelov» // Arxiv VXRNCz im. akademika I. E`. Grabarya. №2687.

2. Marfo-Mariinskaya obitel` i Restavracionnyj centr imeni I. E`. Grabarya. Stranicy istorii / Red.-sost. A. A. Gormatyuk. V 3-x t. M.: VXRNCz, 2012. T. 3. Spasenny`e shedevry`. Otkry`tiya restavradorov. S. 65.

3. V vy`stavka proizvedenij izobrazitel`nogo iskusstva, restavrirovanny`x Gosudarstvennoj central`noj xudozhestvennoj nauchno-restavracionnoj masterskoj im. akademika I. E`. Grabarya. Katalog. M.: Sovet. xudozh., 1965. S. 53, 57.

4. Marfo-Mariinskaya obitel`... S. 65.

5. *Vzdornov G. I.* Ikona «Sobor arxangelov Mixaila i Gavriila» iz Velikogo Ustyuga // Soobshheniya VCzNILKR. 1971. Vy`p. 27. S. 141 – 162. Il. 1 – 6; On zhe. ΣΥΝΑΞΙΣ ΤΩΝ ΑΡΧΑΓΓΕΛΩΝ // Vizantijskij vremennik. 1971. T. 32. S. 157 – 183. Il. 1, 2.

6. *Vzdornov G. I.* Ikona «Sobor arxangelov Mixaila i Gavriila»... S. 158.

7. *Smirnova E`. S.* Ikony` Severo-Vostochnoj Rusi. Rostov, Vladimir, Kostroma, Murom, Ryazan`, Moskva, Vologodskij kraj, Dvina. Seredina XIII – seredina XIV veka. M.: Gos. in-t iskusstvoznaniya, 2004. S. 12, 33, 43–44, 46, 50, 120, 125, 138, 206–211. Kat. 5. Il. na s. 38, 39.

8. *Smirnova E`. S.* Ikonopis` i rukopisnaya miniatyura // Istoriya russkogo iskusstva. M.: Gos. in-t iskusstvoznaniya, 2018. T. 4: Iskusstvo serediny` XIII – serediny` XIV veka / Otv. red. E`. S. Smirnova. S. 216 – 221, 230, 245, 261, 278, 317. Il. 355 – 358.

9. *Smirnova E`. S.* Novgorodskaya zhivopis` vtoroj poloviny` XIII veka. Nekotory`e nablyudeniya // Novgorod i Novgorodskaya zemlya. Iskusstvo i restavraciya. Velikij Novgorod: Novgorodskij muzej-zapovednik, 2011. Vy`p. 4. S. 113; *Puczko V. G.* Ikona Bogomateri Umilenie na prestole (Tolgsкая pervaya): problemy` ikonografii i stilya // XXVI Nauchny`e chteniya pamyati Iriny` Petrovny` Bolotcevoj (1944–1995): sb. st. Yaroslavl`: Yaroslavskij xudozhestv. muzej, 2022. S. 27. Il. 6.

10. Ustyug Velikij. Materialy` dlya istorii goroda XVII i XVIII stoletij. M.: Tip. M. N. Lаврова i К<sup>о</sup>, 1883. S. 39.

11. RGIA. F. 834. Op. 3. D. 2527. L. 5. N° 17. 3.
12. *Vzdornov G. I. ΣΥΝΑΞΙΣ ΤΩΝ ΑΡΧΑΓΓΕΛΩΝ*. S. 157, primech. 2.
13. Tam zhe.
14. *Korenyuk Yu. O. Mozaïki Mixajlivs`kogo Zolotoverxogo soboru*. Kiïv: VD «ADEF Ukraïna», 2013. Il. na s. 89.
15. Gosudarstvennaya Tret`yakovskaya galereya. Katalog sobraniya. T. 3: Drevnerusskaya zhivopis` X–XIII vekov. M.: b. i., 2020. S. 446. Il. 15. 15.

## Список сокращений

ВУГИАХМЗ — Великоустюгский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник

ВХНРЦ — Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И. Э. Грабаря

ГЦХРМ — Государственные центральные художественно-реставрационные мастерские

РГИА — Российский государственный исторический архив

## Сведения об авторе

Пивоварова Надежда Валерьевна — кандидат искусствоведения; ФГБУК «Государственный Русский музей», ведущий научный сотрудник Отдела древнерусского искусства

*Российская Федерация, 191186, г. Санкт-Петербург, Инженерная ул., д. 4*

*E-mail: nad-pivovarova@yandex.com*

Pivovarova Nadezhda V. — Ph.D; State Russian Museum, Leading researcher, department of Ancient Russian Art

*4, Inzhenernaya St., Saint-Petersburg, 191186, Russian Federation*

*E-mail: nad-pivovarova@yandex.com*

*Научное издание*

**Художественное наследие. Исследования. Реставрация. Хранение.  
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.**

Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-82901

от 14.03.2022 г.

ISSN 2782-5027

Подписано в печать 28.12.2024 г.

Федеральное государственное бюджетное  
научно-исследовательское учреждение  
«Государственный научно-исследовательский институт реставрации»  
107014, г. Москва, ул. Гастелло, д. 44, стр. 1  
e-mail: [journal@gosniir.ru](mailto:journal@gosniir.ru)  
Сайт: <http://www.journal-gosniir.ru/>