

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ РЕСТАВРАЦИИ» (ФГБНИУ «ГОСНИИР»)

Художественное наследие.
Исследования. Реставрация. Хранение.
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.

Международное сетевое рецензируемое научное издание

№2 (14) 2025

МОСКВА 2025

THE MINISTRY OF CULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

THE STATE RESEARCH INSTITUTE FOR RESTORATION

Художественное наследие.
Исследования. Реставрация. Хранение.
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.

An international peer-reviewed online scientific journal

№2 (14) 2025

MOSCOW 2025

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Д. Б. Антонов

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

А. С. Макарова

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**А. Н. Балаш, В. В. Баранов, С. И. Баранова, Г. И. Вздорнов, В. Г. Гагарин,
М. Ф. Дубровин, В. В. Игошев, С. С. Ипполитов, С. А. Кочкин, А. В. Кыласов,
Л. И. Лифшиц, Т. К. Мкртычев, А. В. Огороков, С. А. Писарева, И. Н. Проворова,
И. Г. Равич, Н. Л. Ребрикова, Н. В. Синявина, С. В. Филатов, Н. Е. Шафажинская,
О. В. Яхонт.**

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ РЕДАКЦИИ:

О. Г. Кирьянова

РЕДАКТОР:

Г. И. Герасимова

Выходит 4 раза в год

Адрес редакции:

107014, г. Москва, ул. Гастелло, д. 44 стр. 1

e-mail: journal@gosniir.ru

Сайт: <http://www.journal-gosniir.ru/>

Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ. № ФС77-82901 ОТ 14.03.2022

ISSN 2782-5027

© ФГБНИУ «ГОСНИИР», 2025

© Авторы статей, 2025

EDITOR-IN-CHIEF:

Dmitriy B. Antonov

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

Anastasia S. Makarova

EDITORIAL BOARD:

**A.N. Balash, V.V. Baranov, S.I. Baranova, G.I. Vzdornov, V.G. Gagarin, M.F. Dubrovin,
V.V. Igoshev, S.S. Ippolitov, S.A. Kochkin, A.V. Kylasov, L.I. Lifshic, T.K. Mkrttychev,
A.V. Okorokov, S.A. Pisareva, I.N. Provorova, I.G. Ravich, N.L. Rebrikova, N.V. Sinyavina,
S.V. Filatov, N.E. Shafazhinskaya, O.V. Yahont.**

EXECUTIVE SECRETARY:

O.G. Kiryanova

EDITOR:

G.I. Gerasimova

Quarterly journal

Address:

44-1, Gastello St., Moscow, Russia, 107014

e-mail: journal@gosniir.ru

Web-site: <http://www.journal-gosniir.ru/>

Mass media registration certificate EL. N° FS77-82901 from 14.03.2022

ISSN 2782-5027

СОДЕРЖАНИЕ

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-2-7-18

Мельник О. П.

Исследования при реставрации музейного памятника.
Большой киот иконы «Богородица Корсунская».
Пластина с эмалью

7

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-2-19-37

Метик С. А.

Опыт реставрации предметов с эмалью

19

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-2-38-44

Пак В. Ф.

О некоторых проблемах Ростовской финифти XX века
и опыте их решения

38

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-2-45-59

Федорова М. М.

Ростовская финифть первой четверти XX века
из собрания Ярославского музея-заповедника
в контексте вопросов изменения технологии и материалов

45

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-2-60-73

Черных М. В.

Опыт изучения, реставрации и консервации предметов XVIII века
из медного сплава, покрытых эмалью с серебряными накладками

60

CONTENTS

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-2-7-18

Melnik O. P.

Research during the restoration of a museum object.

A large kiot (icon case) of the icon "Our Lady of Korsunskaya".

Plate with enamel

7

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-2-19-37

Metik S. A.

The experience of restoration of objects with enamel

19

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-2-38-44

Pak V. F.

On some problems of Rostov miniature on enamel of the 20th century
and the experience of their solution

38

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-2-45-59

Fedorova M. M.

Rostov miniature on enamel of the first quarter of the XX century

from the collection of the Yaroslavl Museum-Reserve

in the context of the issues of changes in technology and materials

45

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-2-60-73

Chernykh M. V.

Experience of studying, restoring and conserving 18th century copper
alloy objects covered with enamel with silver overlays

60

В. Ф. Пак

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РОСТОВСКОЙ ФИНИФТИ XX ВЕКА И ОПЫТЕ ИХ РЕШЕНИЯ

Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль» имеет самую богатую по объему коллекцию ростовской финифти. Вопрос изучения и сохранности ее стоит на первом месте. Заметив на некоторых произведениях второй половины XX века появление налёта, Музей обратился к известному художнику-технологу и экспериментатору, народному художнику России А. Г. Алексееву. Последний направил пробы Л. А. Паутову — руководителю сектора научных исследований основных фондов Минералогического музея им. А. Е. Ферсмана РАН. А. Г. Алексеев и Л. А. Паутов установили предполагаемые причины разрушения красочного слоя на эмали и рекомендовали поместить экспонаты в вакуум или вложить в витрины препарат «аскарит». Первая рекомендация весьма дорогостоящая, вторая ввиду своей новизны должна пройти апробацию и получить официальное разрешение к применению в музейной практике. Изучая архивные материалы, мы заметили, что уже в 1906 году в Ростов поступали краски для фарфора. Ранее считалось, что краски из Дулёвского фарфорового завода появились в Ростове лишь после Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг., но согласно приведенным в статье архивным данным, краски закупали в Дулёво уже в 1920-е годы. В 1950-х годах скипидарное масло заменили на несохнущее минеральное (турбинное) масло М 8. Вполне возможно, что и это обстоятельство в дальнейшем способствовало появлению налёта на эмали. Новые архивные сведения могут способствовать рациональным и эффективным путям дальнейшего решения проблем сохранности ростовской финифти.

Ключевые слова: Ростовская финифть, живопись по эмали, «побусение», новые архивные сведения, краски Дулёвского фарфорового завода, исследование Л. А. Паутова, опыт народного художника РФ А. Г. Алексеева.

V. F. Pak

ON SOME PROBLEMS OF ROSTOV MINIATURE ON ENAMEL OF THE 20TH CENTURY AND THE EXPERIENCE OF THEIR SOLUTION

The State Museum-reserve "Rostov Kremlin" has the richest collection of the Rostov miniature on enamel in terms of volume. The question of its studying and preserving stands on the first place. After noticing the appearance of plaque on some works of the second half of the twentieth century, the museum addressed to the famous artist-technologist and experimenter, Honorary Artist of Russia A. G. Alekseyev, who sent the samples to the head of the scientific research sector of the main funds of the Fersman Mineralogical Museum L. A. Pautov. They suggested possible reasons and gave recommendations: to place the objects in vacuum or to put the material named "ascarit" in the display cases. The first recommendation is very expensive, and the second one, because of its novelty, must be tested and approved for use in museum practice. Studying the archival materials, we noticed that as early as 1906, Rostov received paints made for porcelain decoration. Previously, it was believed that paints from the Dulevo porcelain factory appeared in Rostov only after the World War II of 1941 – 1945, but according to the archival data given in this article, paints were purchased from Dulevo already in the 1920s. In the 1950s turpentine oil was replaced with non-drying mineral (turbine) oil M 8. It is quite possible that this circumstance further contributed to the appearance of plaque on the enamel. New archival information can help to find rational and effective ways to solve in the future the range of problems arising in the preservation of the Rostov miniature on enamel.

Keywords: Rostov miniature on enamel, painting on enamel, degradation, new archival records, Dulevo porcelain manufacture in Rostov paints, L. A. Pautov's research, experience of the People's Artist of the Russian Federation A. G. Alekseev.

Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль» имеет самую богатую по объему коллекцию ростовской финифти. Вопрос изучения и сохранности ее, естественно, стоит на первом месте. Поэтому, как только при осмотре постоянной экспозиции «Музей финифти» в разделе XX века было замечено, что на некоторых экземплярах периодически появлялся легкий налет в виде пыли, сотрудники стали заниматься и этим вопросом. По опыту и рекомендациям работников ЗАО «Фабрика «Ростовская финифть» он сначала удалялся сухой мягкой тканью. Выяснилось, что еще в 1970-е годы ФРФ столкнулась с этой проблемой, часть продукции от реализаторов возвращалась вновь к производителю по причине появления на поверхности мучнистого налета. Тогда это явление было названо «побусением».

По словарю В. И. Даля, термин «побусение», являясь просторечным выражением, означает «стать бусым, пепельно-бурым»¹, что визуально точно определяет происходящие на расписной эмали процессы. Поэтому не следует наивно полагать, что в других музеях нет такой проблемы. Она есть, но как показывает опыт, на практике слой разложившейся краски часто принимали за пыль и проводили процедуру ОБЕСПЫЛИВАНИЯ, хорошо известную и рекомендованную в утвержденных Министерством культуры Рекомендациях по хранению музейных ценностей. Как показала практика, данный вопрос не ограничивается лишь музеем «Ростовский кремль». Проблема касается и других музеев, в коллекциях которых имеются произведения промысла ростовской финифти; в Ростове, в частности, музея ФРФ.

Проблему надо решать комплексно, изучая, анализируя и учитывая опыт предшественников во всей его полноте — не столько по широте охвата (XVIII и XIX вв.), сколько по глубине вопроса; учитывая очевидность изменений произведений финифти XX века, подтвержденных не только натурными данными, но и исследованиями химиков, реставраторов и историков искусства. Иначе под угрозой повреждения окажется целый пласт шедевров: работы А. В. Тихова, В. Д. Кочкина и других их современников. Поскольку слой за слоем разрушается красочная поверхность в таких работах, то в сравнительно скором времени останется лишь подмалёвок от их воздушной и одновременно насыщенно-глубокой цветопередачи пейзажных эмалевых миниатюр. Далее Музей обратился к известному художнику-технологу и экспериментатору, Народному художнику России А. Г. Алексееву. О результатах совместных усилий художника и исследований его ученика Л. А. Паутова мною был сделан доклад в Российской Академии художеств на Международной конференции в 2018 году², а затем на Конференции реставраторов в 2021-м.

Для выяснения важных в этом вопросе деталей обратимся к истории. Промысел возник в шестидесятые годы XVIII века, технология была воспринята от столичных профессионалов. В XIX веке она сохранялась и развивалась местными мастерами, но уже в 1880-х годах историк и краевед А. А. Титов писал: «Секрет составления красок, ревниво оберегаемый стариками, сошел с ними в могилу и уже потерян»³. А в 1914 – 1915 гг., когда известный художник С. В. Чехонин был приглашен в качестве художественного руководителя Учебно-показательной финифтяной школы, он отметил изменение технологии ввиду дороговизны материалов и вынужденного поиска дешевых замен⁴.

В двадцатые годы XX века исторические потрясения напрямую сказались на промысле. Эмали пришлось плавить самим, не хватало пигментов. Особенно это заметно в деятельности УПФШ. Приведем некоторые не опубликованные ранее архивные источники. В документах Ремесленного класса рисования, иконописи,

резьбы и позолоты по дереву сказано, что 14 апреля 1904 г. «выдано А. А. Назарову, преподавателю по финифти в школе за покупку в Москве металлических красок для живописных работ по финифти в школе двадцать руб.». Краски закупались в феврале и апреле 1904 г.⁵ Кисти делал местный мастер К. Фуртов⁶. 26 июня «уплачено Фуртову за 11 кистей для финифт. живописи 1 р. 65 к.»⁷.

В 1906 году появилось существенное уточнение о приобретении красок для фарфора — «уплачено Э. Курлянд за краски для фарфора — 3 р. 96 к.»⁸. В 1923 году Учебно-показательная школа финифти находилась в ведении Кустарно-промышленного отдела ВСНХ и «идейном руководстве Главпрофобра»⁹.

УПФШ получала различные производственные материалы: «эмаль (полива для пластинок) — 4 пуда по 30 руб. за пуд, древесный уголь для обжига 75 кулей по 1 руб., дрова для обжига в горне — 4 куба по 24 руб., фарфоровые краски 1-го сорта 120 шт. (исправлено на 150. — В. П.) 40 коп. на 84 руб. (исправлено: краски для живописи. — В. П.), скипидар русский для разведения красок 2 пуда по 16 руб. на 32 руб., терпентин для красок — 20 фунтов по 1 руб. на 20 руб., кисти для живописи 25 шт. по 20 и 40 коп. за штуку — на 5 и 10 руб., медь листовая красная тонкая для изготовления пластинок — 2 пуда по 30 руб. на 60 руб.»¹⁰; и далее: «медь латунная листовая для оправы ювелирам 3 пуда по 25 руб. на 75 руб., проволоки медной тонкой для ювелирной оправы 1 пуд на 35 руб., прокатного листового серебра для ювелирной оправы изделий — 20 фунтов по 25 руб. на 500 руб., червонного золота для травления ювелирного золочения изделий — 10 золотников по 10 руб. — на 100 руб.

Всего на 1242 руб. (исправлено: 1384. — В. П.)»¹¹.

В документе 1929 года¹² имеется письмо от Дулёвской Государственной фарфоровой фабрики «ЦЕНТРОФАРФОРТРЕСТ», находившейся также в ведении ВСНХ, в «Ростовскую художественную финифтино-ювелирную мастерскую:

Лаборатория сообщает, что Вам отправлено дополнительно коралл №8, желто-лимонная №993, т. к. №175 нами уже не вырабатывается. Из посланных Вам флюсов более легкоплавкий флюс №1019, кроме того посылаем 1 кг. также легкоплавкого флюса № 2018. Из ярко-красных легкоплавких Вам отправлен коралл №11»¹³. 18 октября 1930 г. из Дулёвской Государственной фарфоровой фабрики заказ был получен через почту наложенным платежом.

Итак, если ранее считалось, что в Дулёво Ростов обратился лишь после Великой Отечественной войны, но теперь становится ясно, что краски ростовские финифтяники закупили в Дулёво уже в 1920-е годы.

Известно, что в УПФШ учился, а впоследствии стал членом мастерской при школе Иван Николаевич Паутов¹⁴. Фамилия эта не раз встречается в источниках (например, в Ремесленном классе рисования, иконописи, резьбы и позолоты по дереву Александр Николаевич Паутов в 1904 г. устроил «печь для обжига красок по финифти с его материалом...» за 15 руб. 5 коп.)¹⁵. И не случайно уже в семидесятых годах XX века в художественной студии, которой руководил А. Г. Алексеев, учился потомок тех самых Паутовых, — Леонид Анатольевич Паутов — старший научный сотрудник, руководитель сектора научных исследований основных фондов Минералогического музея им. А. Е. Ферсмана РАН. Помимо знания местных исторических и практических особенностей промысла он получил блестящее образование. В его лице мы имеем редкое сочетание знаний, интуиции и опыта. В науке интуиция

играет немаловажную роль и нередко приводит к гениальным открытиям. В научном подходе к проблемам реставрации финифти, как нам представляется, необходимо учитывать уже проведенные исследования и данные Л. А. Паутовым практические рекомендации по сохранению произведений финифти. Предложенная им методика уже блестяще показала себя на опыте Музея ФРФ.

Поэтому Музей, естественно, заинтересован в первую очередь в поддержке уже проведенных исследований Л. А. Паутова, анализе предложенных им конкретных мер. Возможно, часть из них можно было бы принять в качестве практических рекомендаций для государственных музеев. Кроме того, целесообразно рассмотреть предложения Народного художника России А. Г. Алексеева по усовершенствованию формы применения препарата не на асбесте, а на более безопасном материале. А. Г. Алексеев является глубоким знатоком технологии ростовской финифти. Он изучил опыт старых мастеров и составы красок, сам выплавляет цветные эмали, разработал и применил на практике собственные составы, в том числе для защиты поверхностного слоя финифти. С 1967 года, работая на ФРФ в экспериментальной группе в качестве художника-исследователя, наносил фондон различными способами: кистью, посыпкой и с помощью пульверизаторов, специально сконструированных им для этой цели. Единственный недостаток способа заключался в незначительном изменении цвета селено-кадмиевых красок. Но этот метод пригоден лишь для только что написанных пластинок, так как спустя даже небольшой отрезок времени, на эмали во время обжига образуются пузырьки, а поверхность ее становится мутно-матовой.

Основываясь на исследованиях Л. А. Паутова, А. Г. Алексеев считает, что углекислый газ, соединяясь со свинцом, который находится в составе красок и эмалей, образует химическое соединение, которое в виде порошкообразного налета образуется на поверхности пластины. Исходя из этого, можно считать, что краски и эмаль теряют один из плавней.

Известно, что после Великой Отечественной войны профессор С. Г. Туманов¹⁶ разработал краски шпинельного типа для фарфора и фаянса. Они производились в СССР в единственном месте — на Дулёвском фарфоровом заводе. Поскольку импортных материалов тогда достать было нельзя, то все необходимые для промысла эмали и надглазурные краски различных цветов за неимением других, ростовские финифтяники стали получать в Дулёво. Лишь в 1990-х годах на промысле появились импортные краски, специально предназначенные для эмалей.

В конце 1940-х годов роспись производилась разведенными на скипидарном масле фарфоровыми красками. По мнению А. Г. Алексеева, ростовские мастера середины XX в., пытаясь вернуть эффект глянца эмалей XIX в., смешивали лампочное стекло с 96-й технической эмалью, но не достигали желаемого эффекта. А самая главная проблема заключалась в отсутствии более тугоплавкого молочно-белого бисера, которым широко пользовались финифтяники до революции.

В 1950-х годах на фабрике «Ростовская финифть» скипидарное масло заменили на не сохнущее минеральное (турбинное) масло М 8 (рационализаторское предложение М. М. Кулыбина)¹⁷. Уже в конце 1960-х годов на некоторых работах стал появляться дефект «побусения». На практике мы видим, что на произведениях финифти XVIII, XIX и первой половины XX века эффект «побусения» не встречается. С появлением импортных (немецких, английских, французских) красок в начале 1990-х годов «побусение» стало редкостью.

Итак, приведенные в публикации архивные **документы**, на основании которых можно сделать важные выводы, а также имеющийся **опыт** изучения финифти А. Г. Алексеева и Л. А. Паутова, надеемся, **будут способствовать** рациональным и эффективным путям дальнейшего решения проблем сохранности ростовской финифти.

Примечания

1. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. М.: Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1955. Т. 3. С. 138.

2. *Пак В. Ф.* О проблеме сохранности экспонатов ростовской финифти XX столетия. Риски настоящего и будущего // Особенности развития техник и технологий в искусстве. История и современность. Колл. моногр. По материалам Международ. научно-практич. конф., прошедшей в стенах Российской академии художеств 31 октября – 2 ноября 2018 г. М.: «Союз Дизайн», 2020. С. 160 – 165.

3. *Титов А. А.* Подробный отчет о ростовской выставке 1880 г. Очерк живописи по финифти в Ростове. Ярославль: Тип. Губернской земской управы, 1880. С. 104.

4. *Супрун Л. Я.* С. В. Чехонин о ростовском финифтяном промысле начала XX в. // Сборник трудов Научно-исследовательского института художественной промышленности. М.: «Легкая индустрия», 1975. Вып. 8. С. 155.

5. РФГАЯО. Ф-60. Оп. 1. Д. 1 Л. 10.

6. Там же. Л. 12.

7. Там же. Л. 10 об.

8. Там же. Л. 22.

9. РФГАЯО. Р-423. Оп. 1. Д. 4. Л. 61.

10. Там же. Л. 27.

11. Там же.

12. Там же. Д. 43. Л. 16.

13. Там же.

14. *Пак В. Ф.* Художник Иван Паутов (1882 – 1961) // История и культура Ростовской земли 1997. Ростов: ГМЗ «Ростовский кремль», 1998. С. 222 – 227.

15. РФГАЯО. Ф-60. Оп. 1. Д. 1 Л. 10.

16. Степан Герасимович Туманов первооткрыватель жидкого золота. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.bogorodsk-noginsk.ru/o-z/tumanov.html> (дата обращения: 09.11.2018).

17. РФГАЯО. Р-1409. Оп. 1. Д. 42. Л. 1, 3, 12.

1. *Dal` V. I.* Tolkovyj slovar` zhivogo velikorussskogo yazyka. V 4 t. M.: Gos. izd-vo inostr. i nacz. slovarej, 1955. T. 3. S. 138.

2. *Pak V. F.* O probleme soxranosti e`ksponatov rostovskoj finifti XX stoletiya. Riski nastoyashhego i budushhego // Osobennosti razvitiya texnik i texnologij v iskusstve. Istoriya i sovremennost`. Koll. monogr. Po materialam Mezhdunarod. nauchno-praktich. konf., proshedshej v stenax Rossijskoj akademii xudozhestv 31 oktyabrya – 2 noyabrya 2018 g. M.: «Soyuz Dizajn», 2020. S. 160 – 165.

3. *Titov A. A.* Podrobnyj otchet o rostovskoj vy`stavke 1880 g. Oчерk zhivopisi po finifti v Rostove. Yaroslavl`: Tip. Gubernskoj zemskoj upravы, 1880. S. 104.

4. *Suprun L. Ya. S.V.* Chexonin o rostovskom finiftyanom promыsle nachala XX v. // Sbornik trudov Nauchno-issledovatel`skogo instituta xudozhestvennoj promыshlennosti. M.: «Legkaya industriya», 1975. Vy`p. 8. S. 155.

5. RFGAYaO. F-60. Op. 1. D. 1 L. 10.

6. Tam zhe. L. 12.

7. Tam zhe. L. 10 ob.

8. Tam zhe. L. 22.

9. RFGAYaO. R-423. Op. 1. D. 4. L. 61.

10. Tam zhe. L. 27.

11. Tam zhe.

12. Tam zhe. D. 43. L. 16.

13. Tam zhe.

14. *Pak V. F.* Xudozhnik Ivan Pautov (1882 – 1961) // Istoriya i kul`tura Rostovskoj zemli 1997. Rostov: GMZ «Rostovskij kreml`», 1998. S. 222 – 227.

15. RFGAYaO. F-60. Op. 1. D. 1 L. 10.

16. Stepan Gerasimovich Tumanov pervootkry`vatel` zhidkogo zolota. [E`lektronnyj resurs]. — URL: <http://www.bogorodsk-noginsk.ru/o-z/tumanov.html> (data obrashheniya: 09.11.2018).

17. RFGAYaO. R-1409. Op. 1. D. 42. L. 1, 3, 12.

Список сокращений

РФГАЯО — Ростовский филиал Государственного архива Ярославской области

УПФШ — Учебно-показательная финифтяная школа

ФРФ — ЗАО «Фабрика «Ростовская финифть»

Сведения об авторе

Пак Вера Филипповна — кандидат искусствоведения; Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль», заведующий сектором финифти художественного отдела

Российская Федерация, 152151, Ростов Великий, ул. Окружная, д. 34

E-mail: dyumon_pak@mail.ru

Pak Vera F. — PhD in Art History; the State Museum-reserve "Rostov Kremlin",
Head of the Miniature on enamel (finift) Sector of the Art Department

34, Okruzhnaya St., Rostov Veliky, 152151, Russian Federation

E-mail: dyumon_pak@mail.ru

Научное издание

**Художественное наследие. Исследования. Реставрация. Хранение.
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.**

Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС77-82901

от 14.03.2022 г.

ISSN 2782-5027

Подписано в печать 30.06.2025 г.

Федеральное государственное бюджетное
научно-исследовательское учреждение
«Государственный научно-исследовательский институт реставрации»
107014, г. Москва, ул. Гастелло, д. 44, стр. 1
e-mail: journal@gosniir.ru
Сайт: <http://www.journal-gosniir.ru/>