

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ РЕСТАВРАЦИИ» (ФГБНИУ «ГОСНИИР»)

Художественное наследие.
Исследования. Реставрация. Хранение.
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.

Международное сетевое рецензируемое научное издание

№1 2023

МОСКВА 2023

THE MINISTRY OF CULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

THE STATE RESEARCH INSTITUTE FOR RESTORATION

Художественное наследие.
Исследования. Реставрация. Хранение.
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.

An international peer-reviewed online scientific journal

No 1 2023

MOSCOW 2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Д.Б. Антонов

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

А.С. Макарова

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**А.Н. Балаш, В.В. Баранов, С.И. Баранова, Г.И. Вздорнов, В.Г. Гагарин,
М.Ф. Дубровин, В.В. Игошев, С.С. Ипполитов, С.А. Кочкин, А.В. Кыласов,
Л.И. Лифшиц, Т.К. Мкртычев, А.В. Окорочков, С.А. Писарева, И.Н. Проворова,
И.Г. Равич, Н.Л. Ребрикова, Н.В. Синявина, С.В. Филатов, Н.Е. Шафажинская,
О.В. Яхонт.**

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ РЕДАКЦИИ:

О.Г. Кирьянова

РЕДАКТОР:

Г.И. Герасимова

Выходит 4 раза в год

Адрес редакции:

107014, г. Москва, ул. Гастелло, д. 44 стр. 1

e-mail: journal@gosniir.ru

Сайт: <http://www.journal-gosniir.ru/>

Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ. № ФС77-82901 ОТ 14.03.2022

ISSN 2782-5027

EDITOR-IN-CHIEF:

Dmitriy B. Antonov

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

Anastasia S. Makarova

EDITORIAL BOARD:

**A.N. Balash, V.V. Baranov, S.I. Baranova, G.I. Vzdornov, V.G. Gagarin, M.F. Dubrovin,
V.V. Igoshev, S.S. Ippolitov, S.A. Kochkin, A.V. Kylasov, L.I. Lifshic, T.K. Mkrtychev,
A.V. Okorokov, S.A. Pisareva, I.N. Provorova, I.G. Ravich, N.L. Rebrikova, N.V. Sinyavina,
S.V. Filatov, N.E. Shafazhinskaya, O.V. Yahont.**

EXECUTIVE SECRETARY:

O.G. Kiryanova

EDITOR:

G.I. Gerasimova

Quarterly journal

Address:

44-1, Gastello St., Moscow, Russia, 107014

e-mail: journal@gosniir.ru

Web-site: <http://www.journal-gosniir.ru/>

Mass media registration certificate EL. N° FS77-82901 from 14.03.2022

ISSN 2782-5027

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции

К 65-летию Государственного научно-исследовательского
института реставрации 7

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-1-16-22

Баранов В. В.

К вопросу о генезисе старообрядческого иконописания 16

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-1-23-37

Ипполитов С. С.

Блокчейн и национальное наследие России: перспективные
направления сохранения, популяризации, использования 23

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-1-38-48

Титова М. А.

Редкое изображение Зеленой Тары в Фонде наследия Рерихов
Государственного музея Востока 38

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-1-49-59

Тун Синьюань

Опыт новой повторной реставрации картины Фридриха Хартмана
Баризьена «Портрет Николауса Эрнста фон Корфа» 49

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-1-60-74

Яхонт О.В.

Из истории становления системы охраны и реставрации
памятников искусства и культуры в России в 1917–1920-х годах 60

CONTENTS

Editorial Note

On the 65th anniversary of The State Research
Institute for Restoration

7

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-1-16-22

Baranov V.

On the question of the genesis of old believer
ikon painting

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-1-23-37

Ippolitov S.

Blockchain and the national heritage of Russia:
promising areas of preservation, popularization, use

16

23

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-1-38-48

Titova M.

A rare image of Green Tara in the Roerich family heritage
fund of The State Museum of Oriental Art

38

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-1-49-59

Tong Xinyuan

The experience of de-restoration of the painting
by Friedrich Hartmann Barisien
Portrait of "Nikolaus Ernst von Korf"

49

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-1-60-74

Yakhont O.

From the history of the formation of the system
protection and restoration of monuments of art
and culture in Russia in the 1917–1920's

60

К ВОПРОСУ О ГЕНЕЗИСЕ СТАРООБРЯДЧЕСКОГО ИКОНОПИСАНИЯ

В статье кратко освещаются вопросы возникновения старообрядческого иконописания в России. На основе анализа литературных источников показаны особенности развития этого феномена русской художественной культуры на раннем этапе (XVIII – первая половина XIX в.). В первой части статьи кратко характеризуется историческая обстановка, повлиявшая на жизнь старообрядческих общин в XVIII столетии, которые возникали в малодоступных районах государства. Гонения на староверов закреплялись царскими указами, которые в том числе запрещали им писать иконы. Далее в статье приводятся сведения о работе иконописцев в одном из крупнейших центров старообрядчества XVIII в. – Выго-Лексинской обители. Этот монастырь стал крупнейшим поставщиком икон для староверов по всей России. С 1770-х годов староверам удалось обосноваться в Москве, в районе Рогожской и Преображенской застав. С этого времени к московским общинам переходит ведущая роль в развитии духовной, хозяйственной и культурной жизни старообрядчества. Из источников известно, что в старообрядческих монастырях занимались и реставрацией икон. Со второй половины XVIII века получили развитие и провинциальные центры старообрядчества. Особое внимание в статье уделяется иконописанию в Богоявленской слободе Мстёре, мастера которой специализировались на изготовлении иконных стилизаций и подделок.

Ключевые слова: старообрядчество, иконопись, имитации, подделки, реставрация, Выго-Лексинская обитель, Мстёра.

V. Baranov

ON THE QUESTION OF THE GENESIS OF OLD BELIEVER IKON PAINTING

The article briefly deals with the emergence of Old Believer icon painting in Russia. Based on the analysis of literary sources, the features of the development of this phenomenon of Russian artistic culture at an early stage (XVIII – first half of the XIX century) are shown. The first part of the article briefly describes the historical situation that influenced the life of the Old Believer communities in the 18th century, which arose in inaccessible areas of the state. The persecution of the Old Believers was reinforced by royal decrees, which, among other things, forbade them to paint icons. Further, the article provides information about the work of icon painters in one of the largest centers of the Old Believers of the 18th century – Vygo-Leksinsky monastery. This the monastery became the largest supplier of icons for the Old Believers throughout Russia. From the 1770s, the Old Believers managed to settle in Moscow, at the Rogozhskaya and Preobrazhenskaya outposts. Since that time, the leading role in the development of the spiritual, economic and cultural life of the Old Believers has passed to the Moscow communities. From sources it is known that in the Old Believer monasteries they were also involved in the restoration of icons. From the second half of the 18th century, provincial centers also developed Old Believers. Particular attention is paid to icon painting in the Epiphany Sloboda Mstera, whose masters specialized in the manufacture of icon stylizations and fakes.

Keywords: Old Believers, icon painting, imitations, forgeries, restoration, Vygo-Leksinskaya monastery, Mstyora.

Конец XVII – первая половина XVIII в. отмечены значительными изменениями в культурной сфере русского общества, вызвавшими, в частности, бурное развитие светских жанров в искусстве. Как известно, эти изменения не были связаны с естественной эволюцией традиционных видов искусства в России, таких, например, как иконопись. Небрежение к произведениям древней церковной живописи, которое стало свойственно взглядам и эстетике социальных верхов российского общества, хорошо иллюстрирует случай с так называемым Васильевским чином – иконостасом, происходящим из Успенского собора г. Владимира. В 1767 году императрица Екатерина II посетила г. Владимир и распорядилась возобновить «бедный» ветхий Успенский собор. На деньги, которые для этого выделила государыня, был сооружен новый резной золоченый иконостас в модном тогда стиле барокко, с иконами художника-самоучки М. Строкина, стены храма заново расписали в масляной технике¹. Потемневшие древние иконы, которые приписываются кисти Андрея Рублева и Даниила Черного, из старого соборного иконостаса были проданы в 1775 году крестьянам села Васильевское Шуйского уезда Владимирской губернии.

Секуляризация жизненного уклада русского народа в XVIII столетии и связанные с этим изменения в духовной и культурной сфере были инспирированы властями государства. Однако на изменения в развитии русского искусства и русской культуры в целом значительное влияние оказало еще одно событие русской истории. Церковная реформа, проведенная в середине XVII столетия патриархом Никоном, разделила верующих в России на две непримиримые христианские конфессии. Староверы не приняли нововведений в церковной жизни. Основопологающим принципом старообрядческого вероучения стало стремление неукоснительно следовать правилам «древлего благочестия». Исходя из этого вероучительного постулата, староверы предполагали использовать в богослужебной практике старые иконы, не затронутые «никоновой ересью».

В письменных источниках сохранились сведения о том, что уже в конце XVII – начале XVIII в. старообрядцы активно стали собирать «дониконовские письма», то есть иконы, написанные до церковной реформы середины XVII века. Но ситуация в стране этому явно не способствовала. Старообрядцам, на которых обрушились жестокие гонения и которые вынуждены были укрываться в малодоступных районах или за пределами государства, запретили писать иконы, что закреплялось многочисленными царскими указами, а в Новое время постановлениями Синода. Так, например, указом царя Алексея Михайловича от 1666 года запрещалось заниматься иконописью мастерам Холуя, которые продолжали писать образа «по старинке»². Московский церковный собор 1666–1667 гг., созванный для суда над патриархом Никоном, рассматривал также вопросы о раскольниках и их заблуждениях и поручил высшей духовной власти решительно уничтожать «неприличия и безобразия» в изображениях на иконах. «Меру же подобного свидетельства отцы собора главнейше направляли против распространившегося раскола, который находил поддержку своих нелепых выводов и положений в старинных изображениях святых со сложением перстов, признававшимся неправильным»³. Наблюдение за исполнением решений собора по части иконописи было поручено царскому иконописцу Симону Ушакову. И в дальнейшем писать образа по «старому чину» было делом чрезвычайно опасным. Например, закон 1685 года, изданный при патриархе Иоакиме, предписывал «раскольников», которые соблазняют народ, и, «буде не покорятся, жечь в срубе»⁴.

Во время царствования Петра I, в 1716 году, староверам, которые соглашались платить двойной подушный налог, было разрешено жить в городах. Но распространять свое учение, в том числе писать иконы по своему умыслу, им было запрещено под страхом смертной казни⁵. И только в 1883 году старообрядцам официально позволили с разрешения министра внутренних дел записываться в иконописные мастерские⁶. Так как «добывать» старинные образа становилось всё труднее и труднее, ревнители древнего благочестия столкнулись с необходимостью использования икон – новоделов ретроспективной стилистики.

Несмотря на все запреты, в крупных старообрядческих поселениях, таких, например, как Выго-Лексинское общежительство, появлялись свои иконописцы. В XVIII веке ведущая роль в жизни «древлеправославных» христиан принадлежала, безусловно, этой старообрядческой обители Поморского согласия. Художественная жизнь здесь отличалась значительным многообразием. Исследователь старообрядчества В. Г. Дружинин говорил о разнообразных направлениях творчества поморцев: «иконы, настенные акварельные (точнее темперные) лубки, орнаментальный декор рукописных книг и миниатюры в рукописях; пластика – резные на дереве и литые металлические иконы и кресты; прикладное искусство – орнаментальное литье, роспись на мебели и предметах домашней утвари из дерева»⁷. Поморский монастырь стал в XVIII столетии «главным поставщиком икон для старообрядцев всей России»⁸. Бывший беспоповец Г. Яковлев, проживший там двадцать семь лет (начиная с 1713 г.), приводил имена одиннадцати местных иконописцев⁹. Историк и крупный деятель старообрядчества И. Филиппов также упоминал иконников Выго-Лексинской пустыни, которые «прият бысть отцами Даниилом и Андреем ... начатии с великим оусердием и иконы писать и старые починивати»¹⁰. Цифры, опубликованные некоторыми исследователями, касающиеся отдельных промыслов в Поморье, говорят о значительных масштабах работ: «Из Даниловского скита ежегодно поступало в продажу до 300 пудов различных медных и серебряных изделий...»¹¹.

В 1771 году во время эпидемии чумы приверженцы старого благочестия добились от властей разрешения открыть и содержать на свои средства карантин и кладбища у Рогожской и Преображенской застав Москвы. Почти одновременно с ними у Монинской Покровской часовни возникла другая община староверов. С этого времени московские старообрядческие объединения приобретают главенствующее положение. Крупнейшие центры XVIII столетия (Выго-Лексинская обитель, Керженское общежительство, Иргизские монастыри, Ветковская слобода и др.) к середине XIX века утрачивают свое значение, а некоторые и вовсе перестают существовать. Историк церкви Н.М. Никольский говорил о ведущей роли к началу XIX столетия московских общин: «Таганка и Рогожская были как бы головой огромного спрута, протянувшего свои щупальца во все стороны Российской империи, вплоть до крайних ее пределов»; «...новая идеология и практика культа вырабатывались преимущественно в Москве, вокруг Московской поморской общины...»¹².

В конце XVIII – начале XIX в. начался интенсивный процесс формирования интерьеров старообрядческих храмов и моленных в Москве, которые стали богатейшими хранилищами произведений древнерусской живописи. В первой половине XIX столетия складывались крупные частные иконные собрания староверов¹³. Небывалый спрос на старинные образа и их возрастающий дефицит породили различные формы воспроизведения старых «писем», вплоть до их

прямого подделывания. Неутомимые и энергичные собиратели-староверы не гнушались подменой икон, их вымениванием и даже обыкновенной кражей, которые были довольно распространенными способами их получения¹⁴. Поражают масштабы некоторых «дел» по приобретению икон, которые удавалось повернуть старообрядцам. Так, купец-федосеевец из Судиславля Костромской губернии Н.А.Папулин ухитрился выкупить около 1350 икон (в основном Строгановской школы) из Благовещенского собора Сольвычегодска. В документах сохранились сведения, что Папулин нанял для их реставрации восемь человек, судя по всему, тоже старообрядцев, которые работали три года в его «обители». Другое впечатляющее «дело» – один из первых известных по литературным источникам случаев использования староверами икон-имитаций. Речь идет о приобретении в XVIII столетии (до 1793 г.) основателем Преображенской общины И. А. Ковылиным целого иконостаса середины XV века из московской церкви св. Анастасии Узорешительницы¹⁵. Старые иконы, перенесенные в Успенский собор Преображенского кладбища, были заменены новыми образами, написанными в древнем стиле, с имитационными следами долгого бытования. Часть произведений этого древнего иконостаса, известного как Облачный чин, оказалась в конечном итоге в собрании Третьяковской галереи.

Старообрядцы в XVIII веке оказались чуть ли не единственно заинтересованными в приобретении и сохранении древних «дониконовских писем». Бережное отношение к старым иконам стимулировало к выработке определенных технических навыков и средств для поддержания их в хорошей сохранности на максимально длительное время. Именно иконники-староверы заложили основы более дифференцированной реставрационной практики, отказавшись от простого поновления древних произведений.

Одновременно с развитием иконописания в московских старообрядческих общинах стали возникать новые провинциальные художественные центры староверов. Самым крупным из них оказалась Мстёра, слобода во Владимирской губернии, иконописание которой стало бурно развиваться со второй половины XVIII столетия. Ревнители древнего благочестия появились в слободе, бывшей вотчиной князей Ромодановских, еще в середине XVIII века. Первые сведения об их пребывании в этом населенном пункте относятся к 1740-м годам. Доподлинно неизвестно, как они здесь оказались. Не исключено, что отвергавшие церковные нововведения были изначально из местных жителей. К тому же неподалеку, в заклзьяменских низменных болотистых лесах, с середины XVII века укрывались последователи старца Капитона, к которым бежали староверы (образовалось около тридцати скитов) из находящейся примерно в пятнадцати километрах от Мстёры Вязниковской слободы, которая относилась в то время к царским владениям. Благоприятная среда для пребывания в Богоявленской слободе староверов объяснялась еще тем обстоятельством, что ее владельцы (Ромодановские, Черкасские, Головины, Панины) посещали свою вотчину крайне редко. Положение старообрядцев упрочилось после того, как в 1764 году были упразднены монастыри в Мстёре в связи с государственной политикой секуляризации церковных владений. Посетивший в 1863 г. слободу К.В.Мещерский писал: «...в руках первых (старообрядцев. – В.Б.) была и торговля и капиталы и, следовательно, полная возможность обставлять быт материальной слободы с неограниченным полновластием»¹⁶. Сложилась уникальная историческая обстановка для расцвета в этом населенном пункте старообрядческого иконописного дела. Исследователи, знатоки искусства Палеха и Мстёры

А. В. Бакушинский и В. М. Василенко утверждали, что «в основном иконописный стиль Мстёры XVIII века создавался вкусами старообрядчества»; «в развитии иконного дела, его характера и стиля оно играло определяющую роль»¹⁷.

Очень интересные сведения об иконописном промысле Мстёры оставил в своих публикациях житель села, потомственный иконописец, ученый-краевед И. А. Голышев. Он первым указал на особый род занятий мстёрских иконников, который называл «старинной» иконописью, то есть иконописью архаизирующей, с элементами воспроизведения следов бытования и старения произведений. «Контрафакцией этой занимаются более из раскольников, староверов, которые сбывают свои произведения за большие деньги в Москву, Нижегородскую ярмарку и другие места тоже раскольникам, или перепродают друг другу»¹⁸. То есть мстёрские старинщики слыли утонченными мастерами по изготовлению иконных имитаций. И. А. Голышев утверждал также: «...старинной иконописью занимаются исключительно в сл. Мстёре»¹⁹. Старинщики (или «подфурники»), помимо изготовления подделок, специализировались также на реставрации древних произведений. И. А. Голышев отмечал: «...иконы, подделанные у них, очень усовершенствованы, а также и починка древних икон, древние иконы скоробленные или вовсе поврежденные, исправляются старинщиками в том же виде, как и были прежде, и наоборот, на новописанной иконе подделывают старый вид, трещины, места отставания от грунта, скоробленные доски так, что трудно узнать, что икона новописанная, и буквально относится к древнему времени...»²⁰. Есть все основания считать, что этот род деятельности иконников-старинщиков получил значительное развитие благодаря усилиям староверов Богоявленской слободы Мстёры, которая стала крупнейшим центром по изготовлению иконных стилизаций и подделок.

«Старинная», архаизирующая старообрядческая иконопись, таким образом, включала в себя несколько направлений иконописной практики: изготовление подделок, или имитаций «дониконовских писем», создание икон-стилизаций, выполнение всевозможных вариантов реставрационных реконструкций. Это уникальное явление русской художественной культуры требует своего тщательного углубленного исследования.

Примечания

1. *Вздорнов Г. И.* История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век. М. : Искусство, 1986. С. 41.

2. *Забелин И. Е.* Материалы для истории русской иконописи // *Временник ИОИДР*. Кн. 7. М., 1850. С. 83–85.

3. *Петров П. Н.* Цензура иконописания в начале XVIII столетия (1707–1726). СПб. : Тип. Имп. Акад. наук, 1916. С. 12.

4. Цит. по: *Тарасов Ю. А.* О надзоре за иконным делом в России // *Международная ассоциация по изучению и распространению славянских культур*. Информ. бюл. Вып. 25. М., 1992. С. 130–148.

5. Там же. С. 137.

6. Там же. С. 132.

7. Цит. по: *Винокурова Э. П.* О художественном наследии Выго-Лексинской старообрядческой пустыни // *Старообрядчество в России (XVII–XVIII вв.)* : Сб. науч. трудов. М. : Археогр. центр, 1994. С. 140.

8. *Бернштам Т. А.* Русская народная культура Поморья в XIX – начале XX в.: этнографические очерки. Л. : Наука, 1983. С. 94.

9. *Яковлев Г.* Извещение праведное о расколе беспоповщины. М. : Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа, 1888. С. 98.

10. *Филиппов И.* История Выговской старообрядческой пустыни. СПб.: Д. Е. Кожанчиков, 1862. С. 179, 247, 322.

11. *Бернштам Т. А.* Указ. соч. С. 94.

12. *Никольский Н. М.* История русской церкви. М.: Политиздат, 1985. С. 245, 261.

13. Подробнее об этом см.: *Вздорнов Г. И.* Указ. соч. С. 61–70.

14. *Поплавская Х. В.* «Дневные дозорные записи о московских раскольниках» как исторический источник // Проблемы изучения памятников духовной и материальной культуры. Материалы науч. конф. 1989 г. Вып. 1. М. : Музей-заповедник «Моск. Кремль», 1992. С. 83.

15. *Вздорнов Г. И.* Указ. соч. С. 61–62.

16. *Мещерский К. В.* Из путешествий по России. Слобода Мстера // Русский инвалид. 1867. № 204. С. 18.

17. *Бакушинский А. В., Василенко В. М.* Искусство Мстеры // М.; Л. : КОИЗ, 1934. С. 22, 13.

18. *Голышев И. А.* Богоявленская слобода Мстера. Владимирской губернии, Вязниковского уезда. История ее, древности, статистика и этнография // Владимир: В Губернск. тип., 1865. С. 103.

19. Там же. С. 130.

20. Там же. С. 104.

1. *Vzdornov G. I.* Istoriya otkry`tiya i izucheniya russkoj srednevekovoj zhivopisi. XIX vek. M. : Iskusstvo, 1986. S. 41.

2. *Zabelin I. E.* Materialy` dlya istorii russkoj ikonopisi // Vremennik IOIDR. Kn. 7. M., 1850. S. 83–85.

3. *Petrov P. N.* Cenzura ikonopisaniya v nachale XVIII stoletiya (1707–1726). SPb.: Tip. Imp. Akad. nauk, 1916. S. 12.

4. Cit. po: *Tarasov Yu. A.* O nadzore za ikonny`m delom v Rossii // Mezhdunarodnaya associaciya po izucheniyu i rasprostraneniyu slavyanskix kul`tur. Inform. byul. Vy`p. 25. M., 1992. S. 130–148.

5. Там же. С. 137.

6. Там же. S. 132.

7. Cit. po: *Vinokurova E. P.* O xudozhestvennom nasledii Vy`go-Leksinskoj staroobryadcheskoj pusty`ni // *Staroobryadchestvo v Rossii (XVII–XVIII vv.)* : Sb. nauch. trudov. M. : Arxeogr. centr, 1994. S. 140.

8. *Bernshtam T. A.* Russkaya narodnaya kul`tura Pomor`ya v XIX – nachale XX v.: e`tnograficheskie ocherki. L. : Nauka, 1983. S. 94.

9. *Yakovlev G.* Izveshhenie pravednoe o raskole bespopovshhiny`. M. : Tip. E. Lissnera i Yu. Romana, 1888. S. 98.

10. *Filippov I.* Istoriya Vy`govskoj staroobryadcheskoj pusty`ni. SPb. : D. E. Kozhanchikov, 1862. S. 179, 247, 322.

11. *Bernshtam T. A.* Ukaz. soch. S. 94.

12. *Nikol`skij N. M.* Istoriya russkoj cerkvi. M. : Politizdat, 1985. S. 245, 261.

13. Podrobnее ob e`tom sm.: *Vzdornov G. I.* Ukaz. soch. S. 61–70.

14. *Poplavskaya X. V.* «Dnevny`e dozorny`e zapisi o moskovskix raskol`nikax» kak istoricheskij istochnik // *Problemy` izucheniya pamyatnikov duxovnoj i material`noj kul`tury`*. Materialy` nauch. konf. 1989 g. Vy`p. 1. M. : Muzej-zapovednik «Mosk. Kreml`», 1992. S. 83.

15. *Vzdornov G. I.* Ukaz. soch. S. 61–62.

16. *Meshherskij K. V.* Iz puteshestvij po Rossii. Sloboda Mstera // *Russkij invalid*. 1867. № 204. S. 18.

17. *Bakushinskij A. V., Vasilenko V. M.* Iskusstvo Mstery` // M.; L. : KOIZ, 1934. S. 22, 13.

18. *Goly`shev I. A.* Bogoyavlenskaya sloboda Mstera. Vladimirskoj gubernii, Vyaznikovskogo uezda. Istoriya ee, drevnosti, statistika i e`tnografiya // *Vladimir : V Gubernsk. tip.*, 1865. S. 103.

19. Там же. S. 130.

20. Там же. S. 104.

Сведения об авторах

Баранов Виктор Вячеславович – кандидат искусствоведения, реставратор высшей категории, ФГБНИУ «ГОСНИИР», ведущий научный сотрудник лаборатории физико-химических исследований
107014, Москва, ул. Гастелло, 44, стр. 1
E-mail: trinity64@mail.ru

Baranov Viktor – Ph.D., restorer of the highest category, The State Research Institute for Restoration, Leading Researcher at the Laboratory of Physicochemical Research
44-1, Gastello St., Moscow, Russia, 107014
E-mail: trinity64@mail.ru

Научное издание

**Художественное наследие. Исследования. Реставрация. Хранение.
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.**

Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС77-82901

от 14.03.2022 г.

ISSN 2782-5027

Подписано в печать 31.03.2023 г.

Федеральное государственное бюджетное
научно-исследовательское учреждение
«Государственный научно-исследовательский институт реставрации»
107014, г. Москва, ул. Гастелло, д. 44, стр. 1
e-mail: journal@gosniir.ru
Сайт: <http://www.journal-gosniir.ru/>