

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ РЕСТАВРАЦИИ» (ФГБНИУ «ГОСНИИР»)

Художественное наследие.
Исследования. Реставрация. Хранение.
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.

Международное сетевое рецензируемое научное издание

№3 2023

МОСКВА 2023

THE MINISTRY OF CULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

THE STATE RESEARCH INSTITUTE FOR RESTORATION

Художественное наследие.
Исследования. Реставрация. Хранение.
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.

An international peer-reviewed online scientific journal

No 3 2023

MOSCOW 2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Д.Б. Антонов

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

А.С. Макарова

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**А.Н. Балаш, В.В. Баранов, С.И. Баранова, Г.И. Вздорнов, В.Г. Гагарин,
М.Ф. Дубровин, В.В. Игошев, С.С. Ипполитов, С.А. Кочкин, А.В. Кыласов,
Л.И. Лифшиц, Т.К. Мкртычев, А.В. Окорочков, С.А. Писарева, И.Н. Проворова,
И.Г. Равич, Н.Л. Ребрикова, Н.В. Синявина, С.В. Филатов, Н.Е. Шафажинская,
О.В. Яхонт.**

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ РЕДАКЦИИ:

О. Г. Кирьянова

РЕДАКТОР:

Г. И. Герасимова

Выходит 4 раза в год

Адрес редакции:

107014, г. Москва, ул. Гастелло, д. 44 стр. 1

e-mail: journal@gosniir.ru

Сайт: <http://www.journal-gosniir.ru/>

Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ. № ФС77-82901 ОТ 14.03.2022

ISSN 2782-5027

EDITOR-IN-CHIEF:

Dmitriy B. Antonov

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

Anastasia S. Makarova

EDITORIAL BOARD:

**A.N. Balash, V.V. Baranov, S.I. Baranova, G.I. Vzdornov, V.G. Gagarin, M.F. Dubrovin,
V.V. Igoshev, S.S. Ippolitov, S.A. Kochkin, A.V. Kylasov, L.I. Lifshic, T.K. Mkrtychev,
A.V. Okorokov, S.A. Pisareva, I.N. Provorova, I.G. Ravich, N.L. Rebrikova, N.V. Sinyavina,
S.V. Filatov, N.E. Shafazhinskaya, O.V. Yahont.**

EXECUTIVE SECRETARY:

O. G. Kiryanova

EDITOR:

G. I. Gerasimova

Quarterly journal

Address:

44-1, Gastello St., Moscow, Russia, 107014

e-mail: journal@gosniir.ru

Web-site: <http://www.journal-gosniir.ru/>

Mass media registration certificate EL. N° FS77-82901 from 14.03.2022

ISSN 2782-5027

СОДЕРЖАНИЕ

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-7-27

Ипполитов С. С.

Белорусский кинематограф:

культурное наследие как фактор суверенности

7

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-28-36

Кирьянова О. Г.

Презентация художественного наследия в частном музее

28

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-37-45

Котельников П. Н., Кураков С. В., Морозов В. В.

Возможности применения аддитивных технологий
восстановлении утраченных элементов в реставрации
предметов из металла

37

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-46-59

Малачевская Е. Л., Гордюшина В. И., Иванова А. И.

О реставрации музейных предметов из необожженной глины

46

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-60-67

Николаев К. А.

Об атрибуции картины В. И. Шухаева «Покупатель пшеницы»
(из цикла «Марокко»). 1960 – 1961 гг

60

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-68-74

Павлова И. Б.

Игра в гравюры

68

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-75-87

Равич И. Г., Нацкий М. В., Михайлова А. В., Беккер А. О.

О возможности отжига для снятия внутренних напряжений
в изделиях с позолотой, изготовленных
из листовой латуни с помощью деформации

75

CONTENTS

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-7-27

Ippolitov S.

Belarusian cinema: Cultural heritage as a factor of sovereignty

7

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-28-36

Kiryanova O.

Presentation of artistic heritage in a private museum

28

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-37-45

Kotelnikov P., Kurakov S., Morozov V.

Possibilities of additive technologies
in recovering lost elements for metal objects restoration

37

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-46-59

Malachevskaya E., Gordyushina V., Ivanova A.

About the restoration of museum objects from unburned clay

46

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-60-67

Nikolaev K.

About attribution of V. Shukhaev's painting
"Wheat Buyer" (from the cycle "Morocco"). 1960–1961

60

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-68-74

Pavlova I.

The Plate Game

68

DOI: 10.24412/2782-5027-2023-3-75-87

Ravich I., Natsky M., Mikhailova A., Becker A.

About the possibility of annealing to relieve internal stresses
in gilded brass products made of sheet brass by deformation

75

БЕЛОРУССКИЙ КИНЕМАТОГРАФ: КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ФАКТОР СУВЕРЕННОСТИ

Залогом успешного развития белорусского кинопроизводства и кинопроката по-прежнему остается ведущая роль государства как основного заказчика и инвестора кинематографических проектов. Такая ситуация, с одной стороны, обеспечивает отрасль гарантированным государственным заказом, определяя ее устойчивость в условиях рыночной экономики и острой внешней конкуренции. С другой стороны, исследователи и профессионалы рынка отмечают недостаточную гибкость отрасли и учет кинопроизводством вкусов и меняющихся интересов белорусской аудитории. Можно считать доказанным использование кинематографа – как наиболее действенного инструмента национальных творческих индустрий – в качестве пропагандистского ресурса в целях дестабилизации общественно-политической жизни страны. Подобные цели достигаются путем создания псевдодокументальных кинофильмов о внутрисполитических событиях в республике. Видеоряд, монтаж и лексические приемы, применяемые авторами этих кинолент, зачастую носят экстремистскую окраску, имея своей целью разжигание гражданского конфликта. Белорусскому обществу и государству до сих пор удается успешно противостоять внешней информационной агрессии. Одной из ментальных опор белорусского кинематографа были и остаются фильмы о Великой Отечественной войне как отражение и воплощение художественными средствами национальной памяти народа. Фильмы о войне стали и продолжают оставаться значимой частью нематериального культурного наследия белорусского народа, оказывая влияние на сохранение общественной стабильности. В настоящее время существует зависимость белорусского кинорынка от креативного сектора Российской Федерации. Эта зависимость проявляется на всех этапах цикла кинопроизводства: от приобретения прав на прокат зарубежных фильмов до их дубляжа, копирования и рекламы. Единое языковое и культурное пространство двух дружественных стран создает для белорусских кинопрокатных фирм уникальное окно возможностей: приобретать в России фильмы, уже прошедшие все этапы сложной технологической и правовой подготовки, сокращая таким способом затратную логистику.

Ключевые слова: реставрация, Республика Беларусь, творческие индустрии, кинематограф, культурное наследие, кинопрокат, информационная агрессия, государственная культурная политика.

S. Ippolitov

BELARUSIAN CINEMA: CULTURAL HERITAGE AS A FACTOR OF SOVEREIGNTY

The key to the successful development of Belarusian film production and film distribution is still the leading role of the state as the main customer and investor of cinematographic projects. Such a situation, on the one hand, provides the industry with a guaranteed state order, determining its stability in a market economy and acute external competition. On the other hand, researchers and market professionals note the lack of flexibility of the industry and the consideration of film production tastes and changing interests of the Belarusian audience. The use of cinematography as the most effective tool of the national creative industries, as a propaganda resource in order to destabilize the socio-political life of the country, can be considered proven. Such goals are achieved by creating pseudo-documentary films about domestic political events in the republic. The video sequence, editing and lexical techniques used by the authors of these films are often extremist in nature, with the aim of inciting civil conflict. The Belarusian society and the state still manage to successfully resist external information aggression. One of the mental pillars of the Belarusian cinema was and remains films about the Great Patriotic War as a reflection and embodiment by artistic means of the national memory of the people. Films about the war have become and continue to remain an important part of the intangible cultural heritage of the Belarusian people, influencing the preservation of social stability. Currently, there is a dependence of the Belarusian film market on the creative sector of the Russian Federation. This dependence manifests itself at all stages of the film production cycle: from the acquisition of rights to rent foreign films to their dubbing,

copying and advertising. The common linguistic and cultural space of the two friendly countries creates a unique window of opportunity for Belarusian film distribution companies: to purchase films in Russia that have already passed all stages of complex technological and legal preparation, thus reducing costly logistics.

Keywords: Republic of Belarus, creative industries, cinematography, cultural heritage, film distribution, information aggression, state cultural policy.

Кинематографическое искусство и кинематографическая продукция Республики Беларусь за последние десятилетия воплотили в себе все политические и культурные перипетии, выпавшие на долю этого постсоветского государства. Резкое падение культурного и эстетического уровня кинопродукции в 1990-х годах; доминирование произведений западной креативной индустрии на экранах кинотеатров и телевизоров; кризис отечественных киностудий и кинопрокатных компаний; наконец, сложное и постепенное восстановление отрасли при решающей роли государственного регулирования.

Республика Беларусь, находящаяся в самом центре пересечений геополитических интересов глобальных держав, испытывает на себе влияние «мягкой силы» множества акторов, стремящихся завоевать симпатии белорусского народа для реализации собственных внешнеполитических целей. Креативные индустрии вообще и кинематограф в частности становятся в этом контексте крайне важным инструментом воздействия на внутривнутриполитический и культурный дискурс. Попытки дестабилизации в РБ, начавшиеся в августе 2020 г. и поддержанные всей мощью западной пропагандистской машины, – наглядный тому пример. В этой связи обращение национальной белорусской культуры к собственному культурному наследию и его рецепция современной креативной отраслью становится залогом общественной стабильности в условиях внешнеполитического противостояния.

Следует отметить, что становление и развитие отечественного кинематографа находится в центре внимания белорусских исследователей. Так, авторы целого ряда научных публикаций изучают итоги развития и современное состояние отрасли¹, делая особый акцент на описании внешнего культурного контекста и места белорусского кинематографа в мировом кинодискурсе. Так, автор исследования «Развитие современного белорусского кинематографа в условиях глокализации» справедливо отмечает, что белорусский кинематограф является «пространством пересечения различных культурных влияний и традиций», исходящих из Восточной и Западной Европы. Автор критикует национальный концерн «Беларусьфильм», фильмы которого якобы «не находят большого отклика и интереса у зрителя; достаточно шаблонны и в тематическом плане редко поднимают актуальные и острые вопросы, и не всегда соответствуют тенденциям европейского кино и запросам общества»².

Некоторое недоумение в статье вызывает пассаж о «европейских тенденциях», которым белорусский кинематограф якобы не соответствует. Ведь двумя страницами далее автор уверяет читателя, что наиболее надежным путем преодоления кризисных явлений в отечественном кино является «обращение к национальным особенностям культуры, их активном вплетении в киноработы»³. Подобная двойственность восприятия национальной культуры, явленная преподавателем межкультурных коммуникаций Белорусского государственного университета

культуры и искусств, хорошо иллюстрирует многовекторность белорусского кинематографического искусства, создатели которого стремятся, с одной стороны, быть в достаточной степени «европейскими», одновременно отдавая себе отчет в том, что залогом успешного развития национальной культуры является ее обращение к собственному культурному наследию.

Особый корпус научно-исследовательских работ по проблемам белорусского кинематографа посвящен отражению событий Великой Отечественной войны в современной культуре Беларуси. Белорусский народ стал одним из самых пострадавших от нацистской оккупации; национальная память, невзирая на минувшие десятилетия, продолжает хранить события тех трагических лет. Поэтому фильмы о минувшей войне продолжают не только снимать с опорой на весомую государственную поддержку, но и смотреть: зрительская аудитория по-прежнему находит в фильмах о Великой Отечественной источник национально-культурной идентичности.

Подобная ситуация побуждает белорусских исследователей внимательно изучать этот культурно-исторический феномен⁴. Так, в добротной статье И. В. Лашук, на основе данных социологических исследований, изучается отношение различных социальных групп и категорий, включая возрастные, к событиям и значению Великой Отечественной войны в культуре и государственной жизни⁵. Автор фиксирует неожиданную тенденцию: «наибольшие поколенческие различия зафиксированы по позиции "защита Брестской крепости" – молодежь Беларуси считает данное событие намного более значимым, чем само старшее поколение»⁶. Подобный феномен может иметь лишь одно правдоподобное объяснение: государственная политика РБ по сохранению национальной памяти и просвещению молодежи увенчалась впечатляющим успехом. Этот тезис находит подтверждение в статьях белорусских авторов, посвященных изучению государственной культурной и просветительской политики: история Великой Отечественной войны стала в Беларуси неотъемлемой частью национального культурного наследия⁷.

Роль белорусского кинематографа в формировании национальной социокультурной среды также находится в центре внимания исследователей. Этой проблеме посвящено значительное количество опубликованных научных трудов⁸. Особое внимание в этом контексте уделяется изучению социокультурных процессов в молодежной среде, где борьба за умы и души аудитории в последние десятилетия драматично обострилась⁹. Некоторые авторы особо выделяют сложившуюся в последние годы многопрофильную молодежную развлекательную инфраструктуру, где, помимо прочего, демонстрируются новинки кинематографа: «стремительно развиваются разнообразные кино клубы: "Movie Night" в "Фиальте" – самый регулярный из ныне действующих минских кино клубов. "Blow Up" в Центре современных искусств, где практикуется просмотр документальных фильмов о современном белорусском и зарубежном искусстве, кино клуб "МЕДиум", "АнтиКино" – позиционируют себя не только как кино клуб, а как площадка для разговоров на сложные темы посредством кинематографа»¹⁰.

Другим немаловажным направлением научных исследований кинематографической сферы РБ является подготовка кадров для национальной творческой индустрии. Кинематограф Беларуси исследуется в этом контексте как часть общественной медиасферы; с общими проблемами и достижениями¹¹.

Наибольший интерес в этом смысле представляет белорусский опыт просветительской деятельности, нацеленной на учащихся старших классов общеобразовательных школ, которым предлагается программа курса по выбору «Искусство кино» с русским (белорусским) языками обучения. Заявленная цель программы: «формирование ценностного отношения к произведениям мировой и отечественной экранной культуры. В процессе освоения программы девятиклассники получают возможность ознакомиться с основными этапами развития, художественными особенностями и возможностями киноискусства, с лучшими образцами мировой и отечественной экранной культуры. Одна из важных задач курса – развитие у старшеклассников художественного вкуса в процессе восприятия произведений киноискусства, формирование представлений о структуре кинопроизводства, профессиях в кино и их практической значимости, а также активизация интереса юношей и девушек к белорусской культуре на основе изучения национального кинематографа и творчества белорусских кинорежиссеров. Данная программа включает изучение нескольких разделов (модулей), в которых рассматриваются вопросы истории европейской киношколы, американского кинематографа, национальные особенности киноискусства Азии, Индии, Австралии и других стран (в том числе – экранная культура России и Беларуси)»¹².

Столь ценный опыт, безусловно, заслуживает осмысления и анализа российскими педагогами. Богатейший пласт советского кинематографического наследия, сконцентрировавшего в себе знания и эмпирический опыт нескольких поколений, практически не известен современной российской молодежи. Автор настоящего исследования неоднократно беседовал со студентами, задавая им простейшие вопросы и приводя широко известные цитаты из советских фильмов, ставших не только отечественной, но и мировой классикой. К сожалению, лишь очень немногие молодые люди могли идентифицировать предлагаемые к дискуссии сюжеты и символы. Белорусский опыт представляет в этом смысле несомненный интерес, давая шанс приобщить широкие слои российской молодежи к богатейшему отечественному культурному наследию. Тем более что опыт подобной просветительской деятельности был накоплен в 1960 – 1980-х годах, когда в белорусских кинотеатрах проводилась активная работа по пропаганде кинематографического искусства. Исследованию этого опыта посвящена статья З. М. Сосновской¹³. Автор отмечает, что такая просветительская работа «опиралась на идейное, эстетическое, художественное воспитание зрителей, предполагала вариативность форм. Особое место отводилось работе со зрителями в кинотеатрах таких городов как Минск, Брест, Гродно, Витебск и др.». Указывается на разнообразие форм медиаобразования, которые находили воплощение в многочисленных кинофестивалях, кинопанорамах; беседах за «круглым столом», лекциях; демонстрации тематических фильмов; выставках. Так, для организации просветительской работы в кинотеатре «Партизан» был организован клуб любителей киноискусства «Десятая муза»¹⁴.

Национальный кинематограф традиционно находится в центре внимания белорусских властей. Меры по его поддержке и регулированию нашли отражение в нормативных актах, определяющих развитие отрасли на традиционные для республики пятилетние циклы. Так, утратившим сегодня силу Законом РБ «О кинематографии в Республике Беларусь» от 14 июня 2004 г. №292-З был утвержден отраслевой понятийный аппарат, а также крайне важное для индустрии определение «национального фильма» (ст. 16). Под национальным фильмом белорусский законодатель подразумевает картины, отвечающие следующим

требованиям: «производителем фильма (продюсером) или одним из производителей фильма (продюсеров) является юридическое лицо Республики Беларусь, при этом получателем средств является резидент Республики Беларусь; работы и услуги в рамках производства фильма осуществляются резидентами Республики Беларусь на территории Республики Беларусь (за исключением выполнения работ и оказания услуг, которые в Республике Беларусь не выполняются или не оказываются, а также случаев, когда производство фильма осуществляется совместно с иностранными производителями (продюсерами)); не менее 70 процентов состава съемочной группы составляют граждане Республики Беларусь (за исключением случаев, когда производство фильма осуществляется совместно с иностранными производителями (продюсерами))»¹⁵. Фильмы, подпадающие под названные критерии, могут претендовать на государственное финансирование из республиканского бюджета.

Продолжением такой культурной политики регулярно становятся подзаконные акты, формирующие конкретные направления развития отрасли на пятилетний срок. Например, Постановление Совета Министров РБ от 30 января 2023 г. №74 «О Государственной программе "Культура Беларуси" на 2021–2025 годы» или Кодекс о культуре, стратегия развития киновидеотрасли Беларуси на 2015–2020 годы¹⁶. Так, Кодекс о культуре, развивает и конкретизирует положения Закона кинематографии от 2004 г. в части, касаемой национальных фильмов, относя к ним произведения кинематографа, которые отражают важнейшие события национальной истории и культуры, современной жизни Беларуси, посвящены общечеловеческим гуманитарным, социальным и моральным проблемам, событиям мировой истории, которые имеют важное социально-культурное значение для Республики Беларусь.

При этом Кодекс регламентирует порядок экспертной оценки фильмов, содержащих элементы эротики, насилия и жестокости. Они направляются Министерством культуры или юридическим лицом, им уполномоченным, в Республиканскую экспертную комиссию по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости для получения экспертного заключения¹⁷.

Острое геополитическое противостояние мировых держав предсказуемо и в очередной раз поставили белорусское общество перед необходимостью ментального и цивилизационного выбора. В этом смысле экономическая агрессия западных государств против Беларуси, повлекшая заметные негативные последствия для национального рынка, обусловила переориентацию на Восток не только товарных потоков и производственной логистики – последние годы стала проявляться тенденция по усиленной интеграции творческих индустрий страны с креативным сектором союзников. Недалековидная политика коллективного Запада, заявившего об «изоляции Минска» и о наложении на Беларусь различного рода незаконных экономических рестрикций, привела к закономерному результату: сотрудничество белорусских представителей творческой индустрии, науки, культуры с их восточными партнерами – РФ и КНР – усилилось многократно. Насколько необратимой окажется эта тенденция, покажет время, но на данном этапе чем агрессивнее оказывается внешнее давление на общественную и экономическую жизнь Беларуси, тем увереннее развиваются ее связи с традиционными союзниками, обуславливая «восточную» ориентацию страны на многие годы вперед.

Одним из проявлений названной тенденции стало появление значительного количества исследовательских работ, посвященных изучению креативных белорусских индустрий и кинематографа в их числе, написанных китайскими учеными, что является свидетельством взаимного интереса сторон к сотрудничеству в этой сфере¹⁸. Оценивают взаимные подходы и белорусские ученые¹⁹. При этом точками взаимного ментального и культурного соприкосновения для белорусской и китайской аудитории остаются события XX века, оставившие неизгладимые следы в национальном сознании обоих народов: Великая Отечественная война для Беларуси и Японо-Китайская война 1937 – 1945 гг. для Китая, где обе нации понесли ужасающие людские потери. Так, в статье Ао Сунь, посвященной сравнительному анализу белорусского и китайского кинематографа о событиях Второй Мировой войны, автор указывает на общность исторической судьбы двух народов, отраженной на экране: «В белорусских и в китайских военных фильмах отражена враждебная и агрессивная политика империалистической Японии и нацистской Германии под названием "новый порядок". Захватчики по отношению к местному населению являли свою звериную сущность, действовали с особой жестокостью». Опираясь на этот эмоциональный посыл, автор заявляет о том, что «несмотря на достаточно высокую степень изученности фильмов о великой войне в белорусском и китайском киноведении, существует необходимость рассмотрения этого феномена в контексте мирового кинематографа, а также через сопоставительный анализ данных явлений»²⁰. Ао Сунь в своей статье признает, что «ранние китайские военные фильмы были большей частью политической пропагандой», однако приходит к справедливому для кинематографа обеих стран утверждению: «несмотря на мнения некоторых скептиков, что военные фильмы изживают себя, роль кинолент военной тематики в современном мире очевидна – она влияет на нравственное здоровье нынешних и будущих поколений. Зрителям всегда будут интересны герои, которые проходят испытания временем, держат серьезный жизненный экзамен, увлекая своими подвигами за собой»²¹.

С довольно неожиданного ракурса исследует типологическую и культурную общность белорусского и китайского кинематографа студент Белорусского государственного университета из КНР Е СыСи. Автор изучил культурные ориентиры белорусских и китайских изданий о кино на материале старейшего белорусского отраслевого журнала «На экранах» и его китайского аналога «Movie view». По мнению исследователя, культурная общность национальных творческих индустрий обнаруживается в «сохранении традиций отечественного кинематографа; минимизации доминирования кинопродукции зарубежного производства, транслирующей ценности прежде всего западной культуры; обращении в материалах кинокритиков, арт-исследователей к прошлому своей страны, темам патриотизма, национально-государственной идентичности; воспитании эстетического вкуса, а также акцентирование внимания реципиента на наиболее значимых культурных архетипах (преемственность традиций, дифференциация добра и зла, жизни и смерти, прекрасного и безобразного, возвышенного и низменного)»²². Различия автор обнаружил в стилистике критических и обзорных материалов о кинематографе: если в китайском журнале информация подается с обильным использованием неологизмов и англицизмов, то литературный язык белорусской специализированной прессы более традиционен и свободен от иностранных заимствований.

В названной статье внимание читателя акцентируется на пункте 16 Совместной декларации РБ и КНР об установлении отношений всепогодного

и всестороннего стратегического партнерства от 15.09.2022 г. Документ декларирует, в числе прочего, расширение сотрудничества в области образования, культуры, туризма, кино и телевидения²³. Е СыСы предлагает вывод о необходимости культурного взаимодействия двух стран, которое неизбежно найдет свое отражение не только на культурных, но и на политических, экономических отношениях между государствами²⁴.

Исследовать жанровое разнообразие белорусского кинематографа позволяет российский ресурс «Кинопоиск»²⁵, где имеется возможность установки требуемых фильтров по дате выхода фильма на экраны, жанру, рейтингу, названию, стране происхождения и зрительским оценкам. По состоянию на август 2023 г. имеется информация о 563 фильмах, произведенных на белорусских киностудиях. Подавляющее большинство из представленных картин относятся к постсоветскому периоду республики – с 1991 года. Лишь пять фильмов имеют более раннюю датировку.

«Кинопоиск» – развлекательный ресурс. По этой причине осуществлять корректные замеры и исследования с его помощью довольно затруднительно – жанровые определения неточны и часто пересекаются (например, музыкальные фильмы и мюзиклы; аниме и мультфильмы; криминал и детективы как отдельные категории поиска). Вместе с тем, названный портал позволяет сформировать довольно достоверную матрицу вкусовых предпочтений и направлений кинопроизводства в Республике Беларусь за тридцать лет независимости. Более того, развернутая система рейтингов и зрительских предпочтений дают возможность оценить востребованность той или иной кинематографической продукции.

Таблица 1. Лучшие 20 фильмов производства Республики Беларусь
(по данным портала «Кинопоиск»)

№ п/п	Название	Год выпуска	Рейтинг
1	«Как медведь друга искал» (мультфильм)	2019	8.4
2	«Купала»	2020	8.3
3	«Брестская крепость»	2006	8.3
4	«Притчи 2»	2011	8.1
5	«Притчи»	2010	8.1
6	«Диди»	2021	8.1
7	«Брестская крепость»	2010	8.0
8	«Друг»	2021	7.9
9	«Выше неба»	2012	7.7
10	«На тебя уповаю»	1992	7.6
11	«Девочка со спичками»	1996	7.6
12	«Лекарство для Веры»	2021	7.5
13	«Кавалеры рек, болот и лесов»	2012	7.5
14	«Наши динозавры»	2012	7.5
15	«Добро пожаловать в семью»	2021	7.4
16	«Из ада в ад»	1996	7.3

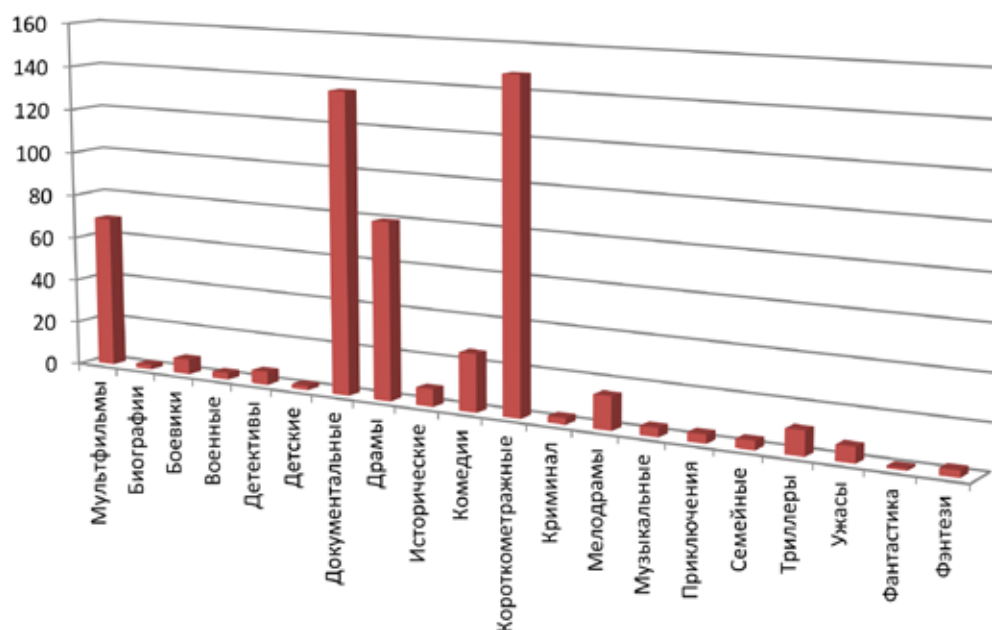
№ п/п	Название	Год выпуска	Рейтинг
17	«Хороших девочек не бьют»	2019	7.3
18	«Инсайт»	2009	7.3
19	«Правила геймера»	2018	7.2
20	«Тошка и компьютерный монстр» (мультфильм)	2019	7.2

Приведенная выше таблица дает некоторое представление о наиболее популярных белорусских фильмах. При составлении рейтинга учитывались оценки всей аудитории «Кинопоиска»: оценку мог поставить любой зритель, без учета региона пребывания. Тем показательнее оказались результаты: среди абсолютных лидеров оказались три фильма о Великой Отечественной войне, причем два из них посвящены защитникам Брестской крепости: фильмы с одноименным названием вышли на экраны в 2006 (документальный) и 2010 годах, что доказывает неизменное внимание русскоговорящей аудитории «Кинопоиска» к этому героическому эпизоду минувшей войны. При этом среднее число зрителей, принимавших участие в оценке того или иного фильма, вошедшего в топ-20, составило от одной до двенадцати тысяч человек. Фильм «Брестская крепость» (2010) получил более 177 тысяч оценок.

Заметной популярностью пользуются белорусские мультфильмы. Несмотря на серьезные кризисные явления, наблюдаемые в национальной анимации²⁶, белорусским аниматорам удается создавать качественные произведения, привлекающие внимание зрителя. В топ-20 наиболее рейтинговых фильмов белорусского производства вошли четыре мультфильма, причем один из них – «Как медведь друга искал» – занимает первую строчку рейтинга с показателем 8.4. При этом белорусская анимация не может похвастать высокотехнологичным производством: все мультфильмы из рейтинга топ-20 сняты по технологии 2D, т. е. являются рисованными – дорогостоящее зарубежное программное обеспечение для производства 3D-анимации при их создании, очевидно, не использовалось. Тем ценнее, на наш взгляд, успех белорусских мультипликаторов: им удалось завоевать лидирующие позиции исключительно за счет содержательной ценности и художественного мастерства.

На *диаграмме 1* хорошо видно, что наибольшую долю белорусского кинопроизводства составляют четыре жанровые группы: мультфильмы, документальные киноленты, короткометражные фильмы и драмы. При этом две лидирующие группы – короткометражные и документальные фильмы – занимают ровно половину доступного для исследования рынка: 282 из 563 белорусских кинокартин, представленных на портале «Кинопоиск». При анализе приведенной выше статистической информации следует учитывать высокую степень возможной погрешности: жанровая принадлежность тех или иных фильмов определяется на портале «Кинопоиск» весьма произвольно, без каких-либо сформулированных критериев. Поэтому фильмы о войне могут быть маркированы в качестве «драмы» или «боевика», а комедия оказаться в разделе «семейные» или «мелодрама». Однако общие предпочтения киностудий и зрительской аудитории в приведенной статистике прослеживаются достаточно четко.

Документальные фильмы белорусского производства охватывают несколько основных тематических блоков:



Ил. 1.
 Диаграмма
 «Жанровое разнообразие белорусского кинематографа».

- фильмы о событиях Великой Отечественной войны («Зондергетто, 2018; «И будет жить Хатынь!», 2013; «Беларусь под немецкой оккупацией 1941–1944», 2009; «Брестская крепость», 2006;
- фильмы о белорусской природе и ее животном мире («Волшебная полянка», 2009; «Великий лес», 2008; «Волчица по имени Дайя», 2008); «Тропой волка», 2007; «Зачарованные болота», 2006; «Последние орлы», 2002; «В царстве бакланов и цапел», 2002; «Братья наши меньшие», 2001);
- социальные фильмы («Страна женщин», 2017; «Перекресток», 2014);
- биографические и исторические картины («Павел Сухой. Взлетная полоса», 2016; «Бенедикт Дыбовский. Тайны священного моря», 2021).

Значимую роль в белорусской документалистике играет киностудия «Беларусьфильм», где многие годы успешно работает Студия документального кино «Летопись», хорошо известная в профессиональном сообществе уже более сорока лет. Созданная в 1968 году на базе Минской студии научно-популярных и хроникально-документальных фильмов, студия представляет собой структурное подразделение киностудии «Беларусьфильм». За время существования здесь было создано около тысячи документальных фильмов, освещающих все многообразие общественной жизни Беларуси²⁷.

Заметное место в белорусской документалистике занимают фильмы политической направленности. Как показало исследование, в Республике Беларусь на протяжении многих лет изготавливались киноленты, маскирующие под вывеской документально-хроникальных работ мощные пропагандистские кампании, направленные на насильственную смену государственной власти и разжигание в белорусском обществе протестных настроений. Вот, например, полная аннотация документального фильма «Площадь Калиновского» (2007), размещенная на российском портале «Кинопоиск»: «Центр Европы, XXI век. Средневековая диктатура и народ, борющийся за свободу. Дремучая врущая власть и бесстрашные герои. Вооруженные до зубов вассалы и безоружные граждане. Это не фантастика – это хроника событий весны 2006 года. История противостояния незаконных правителей и свободных граждан»²⁸.

Очевидно, что подобная разжигающая ненависть лексика с трудом ассоциируется с понятиями «кинокритика» или «документальный фильм». Отдельным вопросом является размещение подобных произведений и аннотаций к ним на российских сетевых ресурсах: в текущих условиях информационной и экономической агрессии против дружественного Российской Федерации государства такие действия выглядят, как минимум, странно. В этом же ряду политической пропаганды находятся фильмы «Лоботомия» (2010); «Уроки белорусского языка» (2006) и целый ряд других. По странному стечению обстоятельств, продюсерами всех подобного рода картин выступали иностранные граждане. Так, упомянутые выше «документальные фильмы» продюсировали гражданка Эстонии Марианна Каат и гражданин Польши Мирослав Дембиньский. Режиссером «Лоботомии» и «Площади Калиновского» выступил Юрий Хашчеватский, автор еще одного «документального» фильма с говорящим названием «Этот безумный, безумный, безумный "Мир"».

Еще одной характерной особенностью подобной белорусской «документалистики» является стремительное – в каком-то смысле, лавинообразное – награждение этих пропагандистских изделий призами всех возможных «международных» конкурсов. Так, фильм «Уроки белорусского языка» (польский: «Lekcja białoruskiego») польского режиссера Мирослава Дембиньского буквально за шесть месяцев – с октября 2006 по апрель 2007 года – получил призы сразу семи фестивалей, проводившихся в Чехии, Украине, Бельгии, Франции, Германии:

- Фестиваль документального кино «One World» по правам человека, Чехия – Премия Вацлава Гавела и приз студенческого жюри «ЕС следующего поколения» (март 2007);
- Международный фестиваль фильмов о правах человека, Париж – приз студенческого жюри (апрель 2007);
- Международный фестиваль фильмов о правах человека «Шаги» в Харькове, Украина – Приз зрительских симпатий (октябрь 2007);
- Международный кинофестиваль «Prix Europa» в Берлине, Германия – Специальный приз Европы в категории документальных фильмов для телевидения (октябрь 2007);
- Международный фестиваль фильмов о свободе «Festival des Libertés», Брюссель, Бельгия – Приз Фестиваля свобод 2007 (ноябрь 2007);
- Международный Лейпцигский фестиваль документального и анимационного кино, Германия, 2006 – Премия Центрального немецкого вещания (MDR) за лучший фильм в Восточной Европе (ноябрь 2006);
- Международный фестиваль документального кино в Амстердаме – «MovieSquad DOC U!». Награда (декабрь 2006)²⁹.

Следует отметить, что в ходе настоящего исследования не удалось обнаружить ни одной награды международных кинофестивалей, которые были бы присуждены, например, белорусским документальным фильмам о преступлениях германских нацистов в период Великой Отечественной войны («И будет жить Хатынь», 2013; «Беларусь под немецкой оккупацией» 1941–1944, 2009) или Холокосте на оккупированной нацистской Германией территории Белорусской ССР, где существовало одно из крупнейших в Европе еврейских гетто («Зондергетто», 2018; «Лехаим! За жизнь!», 2019).

Становится очевидным, что кинематограф Республики Беларусь в последние два десятилетия стал объектом воздействия «мягкой силы» внешних игроков, стремящихся изменить традиционный уклад и внешнеполитическую ориентацию бывшей советской республики, дестабилизируя с помощью инструментария творческих индустрий внутривнутриполитическую ситуацию в стране. Подобный тренд в использовании креативного продукта в целях дестабилизации социальной и политической жизни постсоветского пространства очень четко прослеживается в событиях первой четверти XXI века в Российской Федерации, Украине, Казахстане, Беларуси, Киргизии и других странах бывшего СССР. Кинематограф, как один из самых действенных инструментов влияния, играет в этих геополитических процессах не последнюю роль.

Следует отметить, что белорусские власти понимают деструктивный потенциал подобного влияния: в 2008 году CD-диск с фильмом «Уроки белорусского языка» и некоторые другие стали первой информационной продукцией, которую суд в Беларуси признал экстремистской³⁰.

Другой особенностью белорусского кинематографа, которую некоторые исследователи считают проблемой, является его тесная интеграция с российским рынком творческих индустрий, все события на котором незамедлительно отражаются на креативной сфере Беларуси. Применительно к кинематографу эта зависимость объясняется тем фактом, что озвучивание фильма и его адаптация к требованиям того или иного локального рынка является весьма затратным технологическим процессом, поэтому белорусский кинобизнес предпочитает закупать для проката уже адаптированный российскими дистрибьюторами продукт. Все права на прокат киноленты также приобретаются в РФ. По этим причинам отмена в России проката голливудских кинофильмов вследствие незаконных экономических рестрикций автоматически повлекла исчезновение этих фильмов из афиш белорусских кинотеатров³¹.

Так, в апреле 2022 г. специализированный портал Пробизнес отмечал, что после начала специальной военной операции были отозваны премьеры «The Walt Disney Company» – холдинга, в который входят многие известные студии, в том числе «Pixar» и «Marvel». Из российского проката была изъята продукция «Warner Bros». Эти события зеркально отразились на кинорынке Республики Беларусь: местные прокатные фирмы не досчитались 40–50% зрителей и, соответственно, выручки³².

Белорусские владельцы кинотеатров, ради спасения своего бизнеса, находят новые формы и форматы привлечения зрительской аудитории: проведение лекций о демонстрируемых фильмах; развитие ресторанного дела; проведение дегустаций; предоставление залов для конференций, и проч. Поход в кино превращается для зрителя в комплексное мероприятие, отчасти спасающее белорусских дистрибьюторов от разорения в условиях внешнеполитического и экономического давления. Впрочем, собственно к кинематографии эти меры имеют весьма отдаленное отношение.

Системообразующей киностудией РБ является «Беларусьфильм» – одна из ведущих студий в Восточной Европе, с законченным циклом производства. Киностудия имеет мощную производственную базу, формировавшуюся в советский период

и поддерживаемую сегодня на современном технологическом уровне. «Беларусьфильм», основанная в 1924 г., является сегодня бесспорным объектом национального культурного наследия Беларуси. Производством художественных фильмов здесь занимается Студия игровых фильмов – одно из основных структурных подразделений «Беларусьфильм»³³.

Помимо «Беларусьфильма», поисковые системы позволяют обнаружить в стране целый ряд других киностудий, согласно заявленным целям деятельности осуществляющих производство или прокат кинофильмов. Среди них – «Белро-скино», Кинокомпания «NewWave», «Буда-Кошелевокиновидеосеть ККУП», Киновидеосеть Отдела культуры Кричевского Райисполкома, Киновидеосеть Отдела культуры Краснопольского Райисполкома, «Фильмотека», «Val Studio», «Imaginary studio», Кинокомпания «Тивирек», г. Минск, Беларусь, «Партизан Продакшн», «Юморинка», «BY Movie», «Uniq Film», «Green Media production», «Fotokino», «Kinowave. Pro», «Киношкола», «Тивирек», Киновидеопрократ Мингорисполкома, «Первая киновидеокомпания», «Миноблкиновидеопрократ КУП Отдел», Червенский отдел «Миноблкиновидеопрократ КУП», «DVAcinéma», «Krok Films».

Особый интерес среди перечисленных выше организаций, именующих себя «киностудиями», представляют киновидеосети районных отделов культуры. Собственно к кинопроизводству все эти организации отношения не имеют: слово «киностудия» в их позиционировании, вероятно, отражает несбывшиеся планы по производству региональных новостных сюжетов, местной документалистики и т. п. К сожалению, если такие планы и существовали, то сбыться им, по всей видимости, не удалось: сегодня киновидеосети белорусских райисполкомов занимаются кинопрокатной деятельностью, организуя досуг местных жителей в кинотеатрах, находящихся на балансах местных властей. Существование в РБ разветвленной региональной кинопрокатной сети является серьезным ресурсом для проведения государственной культурной политики. Районные кинотеатры становятся центром просветительской работы и организации досуга местного населения, заменяя таким образом деятельность домов культуры, являвшихся в советский период центрами досуга и творчества.

Вот типичный пример организации работы одним из районных отделов культуры Беларуси в июне 2023 г.: «Совместный проект кинотеатра "Беларусь", Управления по образованию спорта и туризма Столбцовского райисполкома, ГУ "Столбцовский РЦК" и ГУО "Столбцовская школа искусств". Гостеприимно в этот день распахнул свои двери в тайны и историю родного края историко-краеведческий клуб "Рогнеда", а самодеятельный коллектив Засульского СДК и ГУО "Новоколосовская школа искусств" порадовали зрителей интересной концертной программой. Будущие маленькие художники приняли участие в мастер-классе преподавателей художественного отделения ГУО "Столбцовская школа искусств". Завершился вечер, как и всегда по субботам, показом под открытым небом художественного фильма»³⁴.

Подводя некоторые итоги рассмотрения кинематографа как важного сектора творческих индустрий Республики Беларусь, уместно сделать ряд выводов.

Во-первых, становится очевидным, что залогом успешного развития белорусского кинопроизводства и кинопроката по-прежнему остается ведущая роль государства как основного заказчика и инвестора кинематографических проектов. Такая ситуация, с одной стороны, обеспечивает отрасль гарантированным

государственным заказом, определяя ее устойчивость в условиях рыночной экономики и острой внешней конкуренции. С другой стороны, исследователи и профессионалы рынка отмечают недостаточную гибкость отрасли и учет кинопроизводством вкусов и меняющихся интересов белорусской аудитории.

Во-вторых, весомая роль государственного регулирования в кинематографической отрасли Беларуси позволила оградить национальный кинорынок от сомнительной с точки зрения традиционного зрителя продукции за счет введения этических ограничений в интересах молодой аудитории. Действующая в Беларуси система отраслевой экспертизы позволяет не допускать на экраны продукцию экстремистского содержания и сомнительного этического свойства.

В-третьих, можно считать доказанным использование кинематографа, как наиболее действенного инструмента национальных творческих индустрий, в качестве пропагандистского ресурса в целях дестабилизации общественно-политической жизни страны. Подобные цели достигаются путем создания псевдодокументальных кинофильмов о внутривнутриполитических событиях в республике. Видеоряд, монтаж и лексические приемы, применяемые авторами этих кинолент, зачастую носят экстремистскую окраску, имея своей целью разжигание гражданского конфликта. Как правило, режиссерами и продюсерами подобной «документалистики» являются иностранные граждане из стран Восточной Европы. Их деятельность активно поддерживается антибелорусским лобби западных стран путем стремительного продвижения и рекламы смонтированного материала: готовые пропагандистские фильмы незамедлительно и в массовом порядке получают призовые места и премии самых различных кинематографических конкурсов и фестивалей.

Вместе с тем, следует констатировать, что белорусскому обществу и государству до сих пор удается успешно противостоять внешней информационной агрессии. Одной из ментальных опор белорусского кинематографа были и остаются фильмы о Великой Отечественной войне как отражение и воплощение художественными средствами национальной памяти народа. Исследования показывают, что интерес и внимание белорусского общества к событиям минувшей войны не только не ослабевает, но и продолжает возрастать. Об этом свидетельствует стабильно высокий интерес белорусской молодежи к фильмам о Великой Отечественной, зачастую превышающий внимание аудитории старшего поколения. Фильмы о войне стали и продолжают оставаться значимой частью нематериального культурного наследия белорусского народа, оказывая влияние на сохранение общественной стабильности.

Наконец, необходимо отметить сильную зависимость белорусского кинорынка от креативного сектора Российской Федерации. Эта зависимость проявляется на всех этапах цикла кинопроизводства: от приобретения прав на прокат зарубежных фильмов до их дубляжа, копирования и рекламы. Единое языковое и культурное пространство двух дружественных стран создает для белорусских кинопрокатных фирм уникальное окно возможностей: приобретать в России фильмы, уже прошедшие все этапы сложной технологической и правовой подготовки, сокращая таким способом затратную логистику. По этой причине российский и белорусский кинорынок представляют, по сути, единое культурное пространство, где экспонируются «общие» фильмы на русском языке. Такое положение дел имеет двоякие последствия. С одной стороны, уход с российского рынка западных правообладателей в сфере кинематографа повлек за собой зеркальный кризис белорусского

кинопроката. С другой стороны, общее культурное пространство дало национальному кинематографу Республики Беларусь уникальную возможность выйти на российский рынок, представив российскому зрителю собственную продукцию. И, как показывают исследования, белорусское кино пользуется значительным вниманием российской аудитории.

Примечания

1. *Бородина И. Н.* О некоторых особенностях репрезентации творчества деятелей пластического искусства в неигровом кинематографе Республики Беларусь // Теоретические и практические проблемы развития современной науки. Сб. материалов VIII Междунар. научно-практич. конф. 2015. С. 114–118; *Калинкина О. А.* Специфические особенности кинематографа и его трансформация // Наука и современность. №8-1. 2011. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsificheskie-osobennosti-kinematografa-i-ego-transformatsiya> (дата обращения: 14.05.2023); *Перегудова Л. И. и др.* Экран и культурное наследие Беларуси / Л. И. Перегудова, Л. П. Саенкова-Мельницкая, О. А. Медведева, А. В. Красинский, А. А. Карпилова. Минск, 2011; *Шаройко Е. Н.* Репрезентация ценностей национальной художественной культуры в экранном искусстве Беларуси // Вестник Белорус. гос. ун-та культуры и искусств. №2 (18). 2012. С. 84–89; *Шур Г. В.* Экран и изобразительное искусство: от фиксации – к образному осмыслению // Мир искусства и дети: проблемы художественной педагогики. Материалы IV Междунар. научно-практич. конф. 2009. С. 41–44.

2. *Адерейко Е. В.* Развитие современного белорусского кинематографа в условиях глокализации // Научный поиск в сфере современной культуры и искусства. Материалы науч. конф. профессорско-преподавательского состава Белорус. гос. ун-та культуры и искусств / Редкол.: Н. В. Карчевская (пред.) [и др.]. Минск, 2021. С. 216–221.

3. Там же. С. 218.

4. *Коробицына Л. В.* Механизмы сохранения памяти о Великой Отечественной войне на постсоветском пространстве (Россия и Беларусь) в современной англоязычной историографии // Вестник Томского гос. ун-та. 2022. №484. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-sohraneniya-pamyati-o-velikoy-otechestvennoy-voyne-na-postsovetском-prostranstve-rossiya-i-belarus-v-sovremennoy> (дата обращения: 14.05.2023); *Стежко Н. Г.* Образ Холокоста в телевизионной документальной драметриологии «Хроника минского гетто» // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Искусствоведение. Т. 11. №1. 2021. С. 56–68.

5. *Лашук И. В.* Социальный компонент исторической памяти о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларуси: поколенческие различия // Социологический альманах. №6. 2015.– URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-komponent-istoricheskoy-pamyati-o-velikoy-otechestvennoy-voyne-v-obschestvennom-soznanii-zhiteley-belarusi-pokolencheskie> (дата обращения: 14.05.2023).

6. Там же. С. 217.

7. Бахлова О. В., Бахлов И. В. Патриотическое воспитание молодежи в контексте политики идентичности: опыт Российской Федерации и Республики Беларусь // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. №3–2. 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vozpitanie-molodezhi-v-kontekste-politiki-identichnosti-opyt-rossiyskoy-federatsii-i-respubliki-belarus> (дата обращения: 14.05.2023); Гарустова А. О. Сохранение памяти о событиях Великой Отечественной войны на постсоветском пространстве // StudNet. №11. 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sohranenie-pamyati-o-sobytyiah-velikoy-otechestvennoy-voyny-na-postsovetskom-prostranstve> (дата обращения: 14.05.2023).

8. Агафонова Н. А. Воплощение белорусской идентичности в игровом кино 1980–2000 гг.: узловые моменты // Нацыянальны характар і спосабы яго ўвасаблення ў культуры і мове ва ўмовах мультикультурнага асяроддзя. Электронны зборнік матэрыялаў II Міжнароднай навуковай канферэнцыі. Наваполацк, 2022. С. 11–15; Калинкина О. А. Кино-теле-прокат и его воздействие на зрителя // Система ценностей современного общества. 2011. №17–1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kino-tele-prokat-i-ego-vozddeystvie-na-zritelya> (дата обращения: 14.05.2023).

9. Ковалевская Н. И., Петрова Л. И. Влияние медиасреды на формирование читательской грамотности подростков // Труды БГТУ. Серия 4: Принт- и медиатехнологии. №2 (213). 2018. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mediasredy-na-formirovanie-chitatelskoy-gramotnosti-podrostkov> (дата обращения: 14.05.2023); Костюкович М. Г. Образ мира в молодом кино Беларуси // Диалоги о культуре и искусстве. Материалы VI Всерос. научно-практич. конф. с междунар. участием / отв. ред. А. В. Макина. 2016. С. 346–351.

10. Клепча Н. Д. Инновационные формы организации досуга как средство удовлетворения социально-культурных потребностей молодежи (на примере города Минска Республики Беларусь) // Огарёв-Online. №3 (44). 2015. С. 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-formy-organizatsii-dosuga-kak-sredstvo-udovletvoreniya-sotsialno-kulturnyh-potrebnostey-molodezhi-na-primere-goroda> (дата обращения: 14.05.2023).

11. Лежанская П. В. Магистратура по специальности «киноведение» в белорусской Государственной академии искусств как одна из основ современной белорусской киноведческой школы // Искусство и культура. №1 (41). 2021. С. 74–78; Медиасфера и медиаобразование: специфика взаимодействия в современном социокультурном пространстве. Сб. ст. III Междунар. научно-методич. конф.; Федоров А. В. и др. Массовое медиаобразование в странах СНГ / А. В. Федоров, А. А. Левицкая, И. В. Челышева, Е. В. Мурюкина, Р. В. Сальный, Л. Н. Селиверстова. М., 2020.

12. Богданова А. А., Петрова Л. И. Система медиаобразования молодежи в Республике Беларусь // Труды БГТУ. Серия 4: Принт- и медиатехнологии. №2 (201). 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-mediaobrazovaniya-molodezhi-v-respublike-belarus> (дата обращения: 14.05.2023).

13. Сосновская З. М. Медиаобразовательная деятельность в кинотеатрах Минска в 1960–1980-х годах // Медиаобразование. №2. 2017. С. 34–42. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediaobrazovatel'naya-deyatelnost-v-kinoteatrah-minska-v-1960-1980-h-godah> (дата обращения: 14.05.2023).

14. Там же. С. 37.

15. Закон РБ О кинематографии в Республике Беларусь. – URL: https://kodeksy-bel.com/zakon_rb_o_kinematografii_v_respublike_bielarus.htm (дата обращения: 14.05.2023).

16. Постановление Совета министров Республики Беларусь 29 января 2021 г. №53 «О Государственной программе "Культура Беларуси" на 2021–2025 годы» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&po=C22100053> (дата обращения: 14.05.2023).

17. Нормативно-правовое регулирование кинематографии (кодекс о культуре, стратегия развития киноиндустрии Беларуси на 2015–2020 гг.). – URL: <https://cyberpedia.su/14x12c99.html> (дата обращения: 09.08.2023).

18. Ао Сунь. Сравнительный анализ образного осмысления темы Второй Мировой войны в современном белорусском и китайском кино // Вестник Белорусского гос. ун-та культуры и искусств. №1 (29). 2018. С. 122–128; Цзинью Ч. Образы революции в китайском и белорусском кинематографе второй половины XX в. // Там же. №1 (43). 2022. С. 64–70; Юй Хунянь. Роль национальной культуры в формировании имиджа страны // Вестник БГУ. Сер. 4: Филология. Журналистика. Педагогика. №1. 2014. С. 87–91.

19. Дмитроченко Д. А. Современное кино в Беларуси и развитие киноперевода. Кино глазами китайской и белорусской молодежи // Молодежная наука 2022: Технологии, инновации. Материалы Всерос. научно-практич. конф. молодых ученых, аспирантов и обучающихся, посвященной 120-летию со дня рождения проф. А. А. Ерофеева. 2022. С. 222–225.

20. Ао Сунь. Указ. соч. С. 122.

21. Там же. С. 127.

22. Е СыСы. Культурные ориентиры белорусских и китайских изданий о кино (на материале журналов «На экранах» и «Movie view») // Журналистика – медиалогия – наставничество. Материалы междунар. научно-практич., посвященной памяти профессора Б.В. Стрельцова. Минск, 2023. С. 230–236.

23. Китай и Беларусь опубликовали Совместную декларацию об установлении отношений всепогодного и всестороннего стратегического партнерства // RUSSIAN.NEWS.CN [Электронный доступ]. – URL: <https://russian.news.cn/20220916/322ae8d4d4c54030ab90b66ca59b532e/c.html> (дата обращения: 04.08.2023).

24. Е СыСы. Указ. соч. С. 236.

21. Там же. С. 127.

22. Е СыСы. Культурные ориентиры белорусских и китайских изданий о кино (на материале журналов «На экранах» и «Movie view») // Журналистика – медиалогия – наставничество. Материалы междунар. научно-практической конф., посвященной памяти профессора Б.В. Стрельцова. Минск, 2023. С. 230–236.

23. Китай и Беларусь опубликовали Совместную декларацию об установлении отношений всепогодного и всестороннего стратегического партнерства // RUSSIAN.NEWS.CN [Электронный ресурс]. – URL: <https://russian.news.cn/20220916/322ae8d4d4c54030ab90b66ca59b532e/c.html> (дата обращения: 04.08.2023).

24. *Е СыСы*. Указ. соч. С. 236.

25. «Кинопоиск» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.kinopoisk.ru/lists/movies/country--69/?b=films&ysclid=lkwibjdcxp734111649&utm_referrer=ya.ru&sort=date&page=12 (дата обращения: 04.08.2023).

26. Мир в восторге от белорусской анимации. Выживет ли она на родине? – URL: <https://smartpress.by/idea/smartideya/16089/> (дата обращения: 06.08.2023).

27. Организационная структура Национальной киностудии «Беларусьфильм». – URL: <https://cyberpedia.su/14x12c9a.html?ysclid=ll9drgwa4o750689673> (дата обращения: 13.08.2023).

28. «Кинопоиск» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/455815/> (дата обращения: 04.08.2023).

29. URL: <https://web.archive.org/web/20110607150014/> (дата обращения: 07.08.2023); URL: <http://www.pisf.pl/en/polish-films/prize-winners/lekcja-bialoruskiego> (дата обращения: 07.08.2023).

30. A Lesson of Belarusian. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/A_Lesson_of_Belarusian (дата обращения: 04.08.2023).

31. Когда уходит Голливуд. Как теперь выживают белорусские кинотеатры. – URL: <https://probusiness.io/markets/9387-kogda-ukhodit-gollivud-kak-teper-vyzhivayut-belorusskie-kinoteatry.html> (дата обращения: 02.08.2023)

32. Там же (дата обращения: 07.08.2022).

33. Организационная структура Национальной киностудии «Беларусьфильм». – URL: <https://cyberpedia.su/14x12c9a.html?ysclid=ll9drgwa4o750689673> (дата обращения: 13.08.2023).

34. Главное управление культуры Минского областного исполнительного комитета. – URL: <https://kultura-minobl.gov.by/ru/новости/document-6743.html> (дата обращения: 10.08.2023).

1. *Borodina I. N.* O nekotoryx osobennostyax reprezentacii tvorchestva deyatelej plasticheskogo iskusstva v neigrovom kinematografe Respubliki Belarus // *Teoreticheskie i prakticheskie problemy razvitiya sovremennoj nauki. Sb. materialov VIII Mezhdunar. nauchno-praktich. konf. 2015. S. 114–118*; *Kalinkina O. A.* Specificheskie osobennosti kine-matografa i ego transformaciya // *Nauka i sovremennost'. №8-1. 2011. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/spetsificheskie-osobennosti-kinematografa-i-ego-transformatsiya* (data obrashheniya: 14.05.2023); *Peregudova L. I. i dr.* E`kran i kul`turnoe nasledie Belarusi / L. I. Peregudova, L. P. Saenkova-Mel`niczkaya, O. A. Medvedeva, A. V. Krasinskij, A. A. Karpilova. Minsk, 2011; *Sharojko E. N.* Reprezentaciya cennostej nacion-al`noj xudozhestvennoj kul`tury v e`krannom iskusstve Belarusi // *Vestnik Belorus. gos. un-ta kul`tury i iskusstv. №2 (18). 2012. S. 84–89*; *Shur G. V.* E`kran i izobrazitel`noe iskusstvo: ot fiksacii – k obraznomu osmy`sleniyu // *Mir iskusstva i deti: problemy xudozhestvennoj pedagogiki. Materialy IV Mezhdunar. nauchno-praktich. konf. 2009. S. 41–44.*

2. *Aderejko E. V.* Razvitie sovremennogo belorusskogo kinematografa v uslovi-yax glokalizacii // Nauchnyj poisk v sfere sovremennoj kul'tury i iskusstva. Materialy nauch. konf. professorsko-prepodavatel'skogo sostava Belorus. gos. un-ta kul'tury i iskusstv / Redkol.: N. V. Karchevskaya (pred.) [i dr.]. Minsk, 2021. S. 216–221.

3. Tam zhe. S. 218.

4. *Korobicyna L. V.* Mexanizmy soxraneniya pamyati o Velikoj Otechestvennoj vojne na postsovetskom prostranstve (Rossiya i Belarus) v sovremennoj angloyazychnoj istorio-grafii // Vestnik Tomskogo gos. un-ta. 2022. №484. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-soxraneniya-pamyati-o-velikoy-otechestvennoy-voynе-na-postsovetskom-prostranstve-rossiya-i-belarus-v-sovremennoy> (data obrashheniya: 14.05.2023); *Stezhko N. G.* Obraz Xolokosta v televizionnoj dokumental'noj drame-trilogii «Xronika minskogo getto» // Vestnik Sankt-Peterburgskogo un-ta. Iskusstvovedenie. T. 11. №1. 2021. S. 56–68.

5. *Lashuk I. V.* Social'nyj komponent istoricheskoy pamyati o Velikoj Otechestvennoj vojne v obshchestvennom soznanii zhitelej Belarusi: pokolencheskie razli-chiya // Sociolog-icheskij al'manax. №6. 2015. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-komponent-istoricheskoy-pamyati-o-velikoy-otechestvennoy-voynе-v-obshchestvennom-soznanii-zhiteley-belarusi-pokolencheskie> (data obrashheniya: 14.05.2023).

6. Tam zhe. S. 217.

7. *Baxlova O. V., Baxlov I. V.* Patrioticheskoe vospitanie molodezhi v kontekste politiki identichnosti: opyt' Rossijskoj Federacii i Respubliki Belarus' // Bol'shaya Evraziya: razvitie, bezopasnost', sotrudnichestvo. №3–2. 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-molodezhi-v-kontekste-politiki-identichnosti-opyt-rossiyskoj-federatsii-i-respubliki-belarus> (data obrashheniya: 14.05.2023); *Garistova A. O.* Soxranenie pamyati o soby'tiyax Velikoj Otechestvennoj vojny na postsovetskom prostranstve // StudNet. №11. 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soxranenie-pamyati-o-sobytiyah-velikoy-otechestvennoy-voyny-na-postsovetskom-prostranstve> (data obrashheniya: 14.05.2023).

8. *Agafonova N. A.* Voploshhenie belorusskoj identichnosti v igrovom kino 1980–2000 gg.: uzlovy'e momenty // Nacyanal'nyj xarakter i sposoby yago yvasablennyy kul'tury i move va ymovax mul'czikul'turnaga asyaroddzya. E'lektronnyj zbornik ma-te'ry'yala y Mizhnarodnaj navukovaj kanfere'ncyi. Navapolaczsk, 2022. S. 11–15; *Kalinkina O. A.* Kino-tele-prokat i ego vozdejstvie na zritelya // Sistema cennostej sovremennogo obshhestva. 2011. №17–1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kino-tele-prokat-i-ego-vozdejstvie-na-zritelya> (data obrashheniya: 14.05.2023).

9. *Kovalevskaya N. I., Petrova L. I.* Vliyanie mediasredy na formirovanie chita-tel'skoj gramotnosti podrostkov // Trudy BGTU. Seriya 4: Print- i mediatexnologii. №2 (213). 2018. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mediasredy-na-formirovanie-chitatelskoj-gramotnosti-podrostkov> (data obrashheniya: 14.05.2023); *Kostyukovich M. G.* Obraz mira v molodom kino Belarusi // Dialogi o kul'ture i iskusstve. Materialy VI Vseros. nauchno-praktich. konf. s mezhdunar. uchastiem / otv. red. A.V. Makina. 2016. S. 346–351.

10. *Klepcha N. D.* Innovacionny'e formy organizacii dosuga kak sredstvo udovletvoreniya social'no-kul'turnyx potrebnostej molodezhi (na primere goroda Minska Respubliki Belarus) // Ogaryov-Online. №3 (44). 2015. S. 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/>

article/n/innovatsionnye-formy-organizatsii-dosuga-kak-sredstvo-udovletvoreniya-sotsialno-kulturnyh-potrebnostey-molodezhi-na-primere-goroda (data ob-rashheniya: 14.05.2023).

11. *Lezhanskaya P. V.* Magistratura po special`nosti «kinovedenie» v belorusskoj Gosudarstvennoj akademii iskusstv kak odna iz osnov sovremennoj belorusskoj kinovedcheskoj shkoly` // *Iskusstvo i kul`tura*. №1 (41). 2021. S. 74–78; *Mediasfera i mediaobrazovanie: specifika vzaimodejstviya v sovremennom sociokul`turnom prostranstve*. Sb. st. III Mezhdunar. nauchno-metodich. konf.; *Fedorov A. V. i dr.* Massovoe mediaobrazovanie v stranax SNG / A. V. Fedorov, A. A. Leviczka, I. V. Chely`sheva, E. V. Muryukina, R. V. Sal`nyj, L. N. Seliverstova. M., 2020.

12. *Bogdanova A. A., Petrova L. I.* Sistema mediaobrazovaniya molodezhi v Respublike Belarus` // *Trudy` BGTU. Seriya 4: Print- i mediatexnologii*. №2 (201). 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-mediaobrazovaniya-molodezhi-v-respublike-belarus> (data obrashheniya: 14.05.2023).

13. *Sosnovskaya Z. M.* Mediaobrazovatel`naya deyatel`nost` v kinoteatrax Minska v 1960–1980-x godax // *Mediaobrazovanie*. №2. 2017. S. 34–42. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediaobrazovatel-naya-deyatelnost-v-kinoteatrah-minska-v-1960-1980-h-godah> (data obrashheniya: 14.05.2023).

14. Tam zhe. S. 37.

15. Zakon RB O kinematografii v Respublike Belarus`. – URL: https://kodeksy-bel.com/zakon_rb_o_kinematografii_v_respublike_belarus.htm (data obrashheniya: 14.05.2023).

16. Postanovlenie Soveta ministrov Respubliki Belarus` 29 yanvarya 2021 g. №53 «O Gosudarstvennoj programme "Kul`tura Belarusi" na 2021–2025 gody`» // Nacional`nyj pravovoj Internet-portal Respubliki Belarus`. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&po=C22100053> (data obrashheniya: 14.05.2023).

17. Normativno-pravovoe regulirovanie kinematografii (kodeks o kul`ture, strategiya razvitiya kinovideotrasli Belarusi na 2015–2020 gg.). – URL: <https://cyberpedia.su/14x12c99.html> (data obrashheniya: 09.08.2023).

18. *Ao Sun`.* Sravnitel`nyj analiz obraznogo osmy`sleniya temy` Vtoroj Mirovoj vojny` v sovremennom belorusskom i kitajskom kino // *Vestnik Belorusskogo gos. un-ta kul`tury` i iskusstv*. №1 (29). 2018. S. 122–128; *Czzinyuj Ch.* Obrazy` revolyucii v kitajskom i belorusskom kinematografe vtoroj poloviny` XX v. // *Tam zhe*. №1 (43). 2022. S. 64–70; *Yuj Xunyan`.* Rol` nacional`noj kul`tury` v formirovanii imidzha strany` // *Vestnik BGU. Ser. 4: Filologiya. Zhurnalistika. Pedagogika*. №1. 2014. S. 87–91.

19. *Dmitrochenko D. A.* Sovremennoe kino v Belarusi i razvitie kinoperevoda. Kino glazami kitajskoj i belorusskoj molodezhi // *Molodezhnaya nauka 2022: Texno-logii, inno-vacii. Materialy` Vseros. nauchno-praktich. konf. molody`x ucheny`x, aspi-rantov i obuchayushhixsya, posvyashhennoj 120-letiyu so dnya rozhdeniya prof. A. A. Erofeeva*. 2022. S. 222–225.

20. *Ao Sun`.* Ukaz. soch. S. 122.

21. Tam zhe. S. 127.

22. *E Sy`Sy`.* Kul`turny`e orientiry` belorusskix i kitajskix izdanij o kino (na materiale zhurnalov «Na e`kranax» i «Movie view») // *Zhurnalistika – medialogiya – nastavnichestvo*.

Materialy` mezhdunar. nauchno-praktich., posvyashhennoj pamyati professora B. V. Strel'czova. Minsk, 2023. S. 230–236.

23. Kitaj i Belarus` opublikovali Sovmestnuyu deklaraciju ob ustanovlenii otnoshenij vsepogodnogo i vsestoronnego strategicheskogo partnerstva // RUSSIAN.NEWS.CN [E`lektronnyj dostup]. – URL: <https://russian.news.cn/20220916/322ae8d4d4c54030ab90b66ca59b532e/c.html> (data obra-shheniya: 04.08.2023).

24. *E Sy`Sy`*. Ukaz. soch. S. 236.

21. Tam zhe. S. 127.

22. *E Sy`Sy`*. Kul`turny`e orientiry` belorusskix i kitajskix izdanij o kino (na materiale zhurnalov «Nae`kranax» i «Movieview») // Zhurnalistika – medialo-giya – nastavnichestvo. Materialy` mezhdunar. nauchno-prakticheskoy konf., posvyashhen-noj pamyati professora B.V. Strel'czova. Minsk, 2023. S. 230–236.

23. Kitaj i Belarus` opublikovali Sovmestnuyu deklaraciju ob ustanovlenii otnoshenij vsepogodnogo i vsestoronnego strategicheskogo partnerstva // RUSSIAN.NEWS.CN [E`lektronnyj resurs]. – URL: <https://russian.news.cn/20220916/322ae8d4d4c54030ab90b66ca59b532e/c.html> (data obra-shheniya: 04.08.2023).

24. *E Sy`Sy`*. Ukaz. soch. S. 236.

25. «Kinopoisk» [E`lektronnyj resurs]. – URL: https://www.kinopoisk.ru/lists/movies/country--69/?b=films&ysclid=lkwibjdcxp734111649&utm_referrer=ya.ru&sort=date&page=12 (data obrashheniya: 04.08.2023).

26. Mir v vostorge ot belorusskoj animacii. Vy`zhivet li ona na rodine? – URL: <https://smartpress.by/idea/smartideya/16089/> (data obrashheniya: 06.08.2023).

27. Organizacionnaya struktura Nacional`noj kinostudii «Belarus`fil`m». – URL: <https://cyberpedia.su/14x12c9a.html?ysclid=ll9drgwa4o750689673> (data obrashheniya: 13.08.2023).

28. «Kinopoisk» [E`lektronnyj resurs]. – URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/455815/> (data obrashheniya: 04.08.2023).

29. URL: <https://web.archive.org/web/20110607150014/> (data obrashheniya: 07.08.2023); URL: <http://www.pisf.pl/en/polish-films/prize-winners/lekcja-bialoruskiego> (da-ta obrashheniya: 07.08.2023).

30. A Lesson of Belarusian. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/A_Lesson_of_Belarusian (data obrashheniya: 04.08.2023).

31. Kogda uxodit Gollivud. Kak teper` vy`zhivayut belorusskie kinoteatry`. – URL: <https://probusiness.io/markets/9387-kogda-ukhodit-gollivud-kak-teper-vyzhivayut-belorusskie-kinoteatry.html> (data obrashheniya: 02.08.2023)

32. Tam zhe (data obrashheniya: 07.08.2022).

33. Organizacionnaya struktura Nacional`noj kinostudii «Belarus`fil`m». – URL: <https://cyberpedia.su/14x12c9a.html?ysclid=ll9drgwa4o750689673> (data obrashheniya: 13.08.2023).

34. Glavnoe upravlenie kul`tury` Minskogo oblastnogo ispolnitel`nogo komi-teta. – URL: <https://kultura-minobl.gov.by/ru/novosti/document-6743.html> (data obrashheniya: 10.08.2023).

Сведения об авторах

Ипполитов Сергей Сергеевич – доктор исторических наук, главный научный сотрудник ФГБНИУ «Институт наследия»; ФГБОУ ВО РГАИС; ФГБНИУ «ГОСНИИР»
E-mail: nivestnik@yandex.ru

Ippolitov Sergey – Doctor in Historical Sciences, Chief Researcher of Likhachev Russian Research Institute for of Cultural and Natural Heritage; RSAIP; The State Research Institute for Restoration
E-mail: nivestnik@yandex.ru

Научное издание

**Художественное наследие. Исследования. Реставрация. Хранение.
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.**

Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС77-82901

от 14.03.2022 г.

ISSN 2782-5027

Подписано в печать 29.09.2023 г.

Федеральное государственное бюджетное
научно-исследовательское учреждение
«Государственный научно-исследовательский институт реставрации»
107014, г. Москва, ул. Гастелло, д. 44, стр. 1
e-mail: journal@gosniir.ru
Сайт: <http://www.journal-gosniir.ru/>