

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ РЕСТАВРАЦИИ» (ФГБНИУ «ГОСНИИР»)

Художественное наследие.
Исследования. Реставрация. Хранение.
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.

Международное сетевое рецензируемое научное издание

№3 (15) 2025

МОСКВА 2025

THE MINISTRY OF CULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

THE STATE RESEARCH INSTITUTE FOR RESTORATION

Художественное наследие.
Исследования. Реставрация. Хранение.
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.

An international peer-reviewed online scientific journal

№3 (15) 2025

MOSCOW 2025

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Д. Б. Антонов

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

А. С. Макарова

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**А. Н. Балаш, В. В. Баранов, С. И. Баранова, Г. И. Вздорнов, В. Г. Гагарин,
М. Ф. Дубровин, В. В. Игошев, С. С. Ипполитов, С. А. Кочкин, А. В. Кыласов,
Л. И. Лифшиц, Т. К. Мкртычев, А. В. Окороков, С. А. Писарева, И. Н. Проворова,
И. Г. Равич, Н. Л. Ребрикова, Н. В. Синявина, С. В. Филатов, Н. Е. Шафажинская,
О. В. Яхонт.**

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ РЕДАКЦИИ:

О. Г. Кирьянова

РЕДАКТОР:

Г. И. Герасимова

Выходит 4 раза в год

Адрес редакции:

107014, г. Москва, ул. Гастелло, д. 44 стр. 1

e-mail: journal@gosniir.ru

Сайт: <http://www.journal-gosniir.ru/>

Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ. № ФС77-82901 ОТ 14.03.2022

ISSN 2782-5027

EDITOR-IN-CHIEF:

Dmitriy B. Antonov

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

Anastasia S. Makarova

EDITORIAL BOARD:

**A.N. Balash, V.V. Baranov, S.I. Baranova, G.I. Vzdornov, V.G. Gagarin, M.F. Dubrovin,
V.V. Igoshev, S.S. Ippolitov, S.A. Kochkin, A.V. Kylasov, L.I. Lifshic, T.K. Mkrttychev,
A.V. Okorokov, S.A. Pisareva, I.N. Provorova, I.G. Ravich, N.L. Rebrikova, N.V. Sinyavina,
S.V. Filatov, N.E. Shafazhinskaya, O.V. Yahont.**

EXECUTIVE SECRETARY:

O.G. Kiryanova

EDITOR:

G.I. Gerasimova

Quarterly journal

Address:

44-1, Gastello St., Moscow, Russia, 107014

e-mail: journal@gosniir.ru

Web-site: <http://www.journal-gosniir.ru/>

Mass media registration certificate EL. N° FS77-82901 from 14.03.2022

ISSN 2782-5027

СОДЕРЖАНИЕ

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-3-7-24

Василенков М. Н.

Результаты исследования четырех икон деисусного чина
Нило-Сорской пустыни.

К вопросу об атрибуции и технологических особенностях

7

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-3-25-31

Ибрагимов И. Н.

Жанровая принадлежность интерьерных произведений в контексте
Ленинградской художественной школы 1920 – 1940-х годов

25

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-3-32-47

Котельников П. Н., Михайлова А. В., Нацкий М. В., Равич И. Г.

Исследование причин разрушения литых латунных
осветительных приборов, датируемых концом XIX – началом XX века

32

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-3-48-59

Маслова Е. А.

Реставрация кожаного салона ретроавтомобиля «Максвелл» 1911 года

48

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-3-60-70

Фазлуллин С. М.

Проблема изучения и сохранения предметов музейных коллекций
из полимерных материалов. Часть 2

60

CONTENTS

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-3-7-24

Vasilenkov M. N.

Results of the research of four Deisis icons from the Nilo-Sorsky monastery.
On the question of attribution and technological features

7

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-3-25-31

Ibragimov I. N.

Genre affiliation of interior works in the context
of the Leningrad art school of 1920 – 1940s

25

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-3-32-47

Kotelinikov P. N., Mykhaylova A. V., Natsky M. V., Ravich I. G

Investigation of the reasons for the destruction of cast brass lighting devices
dated to the end of the 19th and the beginning of the 20th century

32

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-3-48-59

Maslova E. A.

Restoration of the leather interior of a retro "Maxwell" car from 1911

48

DOI: 10.24412/2782-5027-2025-3-60-70

Fazlullin S. M.

The problem of studying and preserving museum collections
made of polymer materials. Part 2

60

М. Н. Василенков

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕТЫРЕХ ИКОН
ДЕИСУСНОГО ЧИНА НИЛО-СОРСКОЙ ПУСТЫНИ.
К ВОПРОСУ ОБ АТРИБУЦИИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ
ОСОБЕННОСТЯХ**

На кафедре реставрации Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета в 2023 – 2024 гг. проведена реставрация четырех икон XVII века из собрания Кирилло-Белозерского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника: «Архангел Гавриил», «Апостол Павел», «Иоанн Златоуст» и «Преподобный Ефрем Сирийский». Отреставрированные произведения представляют собой часть полнофигурного деисусного чина, происходящего из Нило-Сорской пустыни, — в прошлом широко известной и прославленной обители Русского Севера. Особая ценность икон заключается в том, что они составляют относительно целостный комплекс среди немногочисленных и разрозненных предметов раннего монастырского убранства, дошедших до нашего времени. В представленной работе освещены вопросы происхождения и истории бытования икон в монастыре и подтверждена их атрибуция, ранее предложенная исследовательницей Е. В. Романенко. Практически нет сомнений, что перед нами часть упомянутого в монастырских документах деисусного чина «на празелени», созданного иконописцем Григорием в середине XVII столетия для деревянной Иоанно-Предтеченской церкви, возведенной над местом захоронения основателя пустыни преподобного Нила. В ходе реставрации собраны данные о технике и технологии икон. Для изучения материалов и приемов живописи поверхность произведений была обследована с применением бинокулярного микроскопа, выполнено рентгенографирование, съемка в инфракрасном спектре, отобраны микропробы красок с целью определения их пигментного состава. Результаты проведенного исследования расширяют наши знания о материалах и художественных приемах, применявшихся иконописцами Русского Севера в XVII веке.

Ключевые слова: Нило-Сорская пустынь, деисусный чин, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, иконопись XVII века, проблемы атрибуции, исследования технологии живописи.

M. N. Vasilenkov

**RESULTS OF THE RESEARCH OF FOUR DEISIS ICONS
FROM THE NILO-SORSKY MONASTERY.
ON THE QUESTION OF ATTRIBUTION AND TECHNOLOGICAL
FEATURES**

In 2023 – 2024, the restoration of four 17th century icons from the collection of the Kirillo-Belozersky State Historical Architectural and Art museum-reserve was carried out at the Department of Restoration of Saint Tikhon's Orthodox University for the Humanities (Moscow). The icons are "Archangel Gabriel", "Apostle Paul", "St. John Chrysostom" and "St. Ephraim the Syrian". The restored works of art are a part of the full-figured Deesis range of the iconostasis originating from the Nilo-Sorsky Monastery (in the past widely known and revered in the Russian North). The special value of the icons lies in the fact that they form a relatively complete ensemble among the few and disparate items of early decoration of above-mentioned monastery that have survived to present day. The article presents the results of the study of the origin and history of the icons of the Nilo-Sorsky Monastery and confirms the attribution previously proposed by the researcher E. V. Romanenko. According to the documents of the monastery we are dealing with the Deesis Range painted "na prazeleni" (on a green background) by the icon-painter Gregory in the middle of the 17th century. It is also known that this Deesis was painted for the wooden church of St. John the Baptist, built over the tomb of the founder of the monastery, St. Nil. During the restoration process, the technological features of the icons were studied: 1) the painting surface of the artworks was examined under a binocular microscope; 2) X-ray and IR radiography of the icons were performed; 3) microsamples of the paints were taken to determine their pigment composition. The results

of this research extend our knowledge of the materials and artistic techniques used by icon painters of the Russian North in the 17th century.

Keywords: Nilo-Sorsky monastery, deesis range, Saint Tikhon's Orthodox University for the Humanities, Kirillo-Belozersky State Historical Architectural and Art museum-reserve, icon painting of the 17th century, attribution issues, research on painting technology.

На кафедре реставрации факультета церковных художеств Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета в 2023 – 2024 годах в ходе выполнения дипломных работ проводилась реставрация четырех икон XVII столетия из Кирилло-Белозерского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника*. Образы архангела Гавриила, апостола Павла, Иоанна Златоуста и преподобного Ефрема Сирина происходят из расположенной вблизи Кириллова Нило-Сорской пустыни и являются частью полнофигурного деисусного чина, остальные иконы которого («Спас на престоле», «Апостол Петр», «Святитель Василий Великий» и «Преподобный Кирилл Белозерский») так же сохранились в собрании музея**. Реставрация последних трех памятников осуществлялась в разное время. Так, работы с иконой «Апостол Петр» проводились в 1973 году в ВХНРЦ им. И. Э. Грабаря Е. И. Мельниковой; с иконой «Святитель Василий Великий» — в 1999 году реставратором Кирилловского музея А. А. Фомичевой; с иконой «Преподобный Кирилл Белозерский» — в ГОСНИИР в 2008 – 2015 годах В. В. Барановым и А. Л. Романовой. Таким образом, всего сохранилось восемь икон данного комплекса, четыре из которых, остававшиеся долгое время нераскрытыми, были восстановлены на кафедре реставрации ПСТГУ.

На момент поступления в работу иконы находились в аварийном состоянии: практически на всех памятниках присутствовали участки шелушений и вздутия левкаса с красочным слоем, небольшие утраты и вмятины древесины, гвоздевые отверстия, нестойкие поверхностные загрязнения на обороте, боковых сторонах и торцах, а также восковое покрытие оборота на иконе «Архангел Гавриил». В процессе реставрации было проведено укрепление левкаса и красочного слоя и выполнен комплекс консервационных процессов по основе. Наиболее значительной частью работ являлось раскрытие авторской живописи, находившейся под грубыми слоями записей и лишь частично просматривавшейся в границах старых пробных раскрытий. На завершающем этапе реставрации на иконах восполнены утраты левкаса, выполнены тонировки и нанесено защитное лаковое покрытие (ил. 1, 2).

Рассматриваемый деисусный чин представляет собой самую крупную и относительно целостную группу памятников среди произведений иконописи, происходящих из Нило-Сорской пустыни, в связи с чем заслуживает особенного внимания в контексте изучения художественного наследия обители. Инвентарные записи

*Икона «Архангел Гавриил» (дерево, левкас, паволока, темпера; 72 × 31,5 × 4 см. КБИ-АХМ КП-1869 ДЖ-175) реставрирована Е. А. Пантелеевой; «Апостол Павел» (дерево, левкас, паволока, темпера; 72,5 × 31 × 4 см. КБИАХМ КП-1873 ДЖ-179) — П. И. Петрухиной; «Иоанн Златоуст» (дерево, левкас, паволока, темпера; 72,5 × 31 × 3 см. КБИ-АХМ КП-1870 ДЖ-176) — Е. Е. Овчинниковой; «Преподобный Ефрем Сирин» (дерево, левкас, паволока, темпера; 73,5 × 31,5 × 3,5 см. КБИАХМ КП-1868 ДЖ-174) — М. С. Черножуковой. Работы проводились под руководством художника-реставратора М. Н. Василенкова.

**«Спас на престоле», КБИАХМ КП-1866 ДЖ-172; «Апостол Петр», КБИАХМ КП-1874 ДЖ-180; «Святитель Василий Великий», КБИАХМ КП-1871 ДЖ-177; «Преподобный Кирилл Белозерский», КБИАХМ КП-1872 ДЖ-178.

музея не содержат сведений, из какой именно монастырской церкви поступили иконы*. Однако, благодаря архивной фотографии (снимок интерьера церкви 1931 года обнаружен и впервые опубликован Е. В. Романенко)¹, мы с уверенностью опознаем их в составе иконостаса деревянной церкви Иоанно-Предтеченского скита, который был основан в XIX веке и находился на небольшом удалении от обители. На фотографии хорошо видно, что всего икон в Деисусе было тринадцать — центральный образ фланкировали по шесть фигур предстоящих с каждой стороны (ил. 3).



Ил. 1.

Иконы «Преподобный Ефрем Сирий», «Иоанн Златоуст», «Архангел Гавриил», «Апостол Павел». XVII век. Общий вид до реставрации. Фотографы М. С. Черножукова, Е. Е. Овчинникова, Е. А. Пантелеева, П. И. Петрухина. *Архив кафедры реставрации ПСТГУ*

Впервые атрибуция произведений была предпринята Е. В. Романенко — автором многочисленных публикаций по истории Нило-Сорской пустыни и о ее основателе прп. Ниле Сорском². Предложенная Еленой Владимировной атрибуция основана на данных источников монастырского архива. Последние сообщают о постройке (1656–1658 гг.) в пустыни деревянной церкви в честь третьего обретения Честной главы Иоанна Предтечи и устройстве в ней иконостаса, который исполнил некий иконник Григорий. В описи убранства этой же церкви за 1672 год упоминается деисусный чин из тринадцати ростовых икон «на празелени». Церковь стояла над местом захоронения прп. Нила. Примечательно, что записи прихода-расходной книги сохранили имя работника, делавшего доски для икон, — монастырского сторожа Ивана³.

*Согласно Книге поступлений Кирилло-Белозерского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника иконы деисусного чина поступили в собрание в 1935 году из Нило-Сорской пустыни.



Ил. 2.
Иконы после реставрации. Фотограф
М. Н. Василенков. *Личный архив
автора*

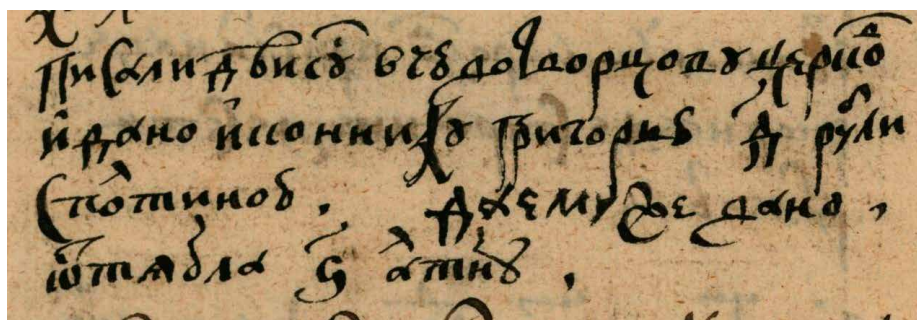


Ил. 3.
Иконостас храма Иоанна Предтечи
Предтеченского скита Нило-Сорской
пустыни. Фотографии Нило-Сорской
пустыни. Архив КБИАХМЗ. Ф. 5. Ед.
хр. 38

Стилистика живописи икон, раскрытых на кафедре, подтвердила их создание в XVII веке⁴. Однако цвет фона на всех памятниках, выполненный темной охрой коричневатого оттенка (лишь на одной — с легким оливковым отливом), с трудом соотносится с привычным определением «празелени», под которой понимали зеленый цвет. По этой причине в правомочности первичной атрибуции появились сомнения. Действительно ли раскрытые иконы Деисуса — те самые, что упомянуты в источниках? Для поиска ответа потребовалось обратиться к оригиналам монастырских документов и внимательно проанализировать описи, записи прихода-расходных книг, а также данные о существовавших в обители храмах.

Известно, что в XVII веке в Сорской пустыни было три небольших деревянных церкви: старая Сретенская, возведенная по преданию самим прп. Нилом; теплая с трапезной в честь прп. Ефрема Сирина; а также холодная, посвященная Иоанну Предтече⁵. Именно о последней церкви, появившейся в монастыре позже остальных, идет речь в прихода-расходных книгах Нилова скита за 1656 – 1658 годы⁶. Из них же мы узнаём имена заказчика строительства храма, а также мастеров, трудившихся над его возведением и украшением иконами.

Стоит повторить эти сведения. Церковь построена на средства боярина Бориса Ивановича Морозова, рубил ее плотник «Трофим с товарищи», доски на Деисус и местные образы делал сторож Иван, а иконы для иконостаса написал иконник Григорий, получивший за свою работу 4 рубля с полтинною⁷ (ил. 4). Составленная спустя 16 лет опись сообщает, что в церкви Иоанна Предтечи помещался «над царскими дверьми деисус стоячей тринадцать икон на празелени»⁸. Следующая, близкая по времени опись 1675 года, снова воспроизводит эти сведения⁹. К сожалению, оба документа не приводят поименного перечисления изображений, поэтому мы можем лишь сравнить краткие сведения об убранстве интересующей нас церкви с двумя другими: в старой Сретенской в 1672 году был четырехъярусный иконостас, включавший в себя Деисус «большой» из шестнадцати «образов на красках»¹⁰, а в храме Ефрема Сирина «в тябле деисус поясной на семи цках»¹¹.

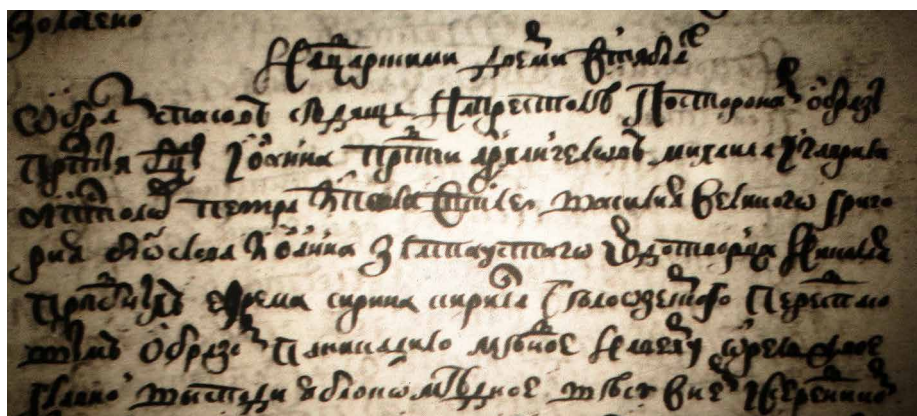


Ил. 4.

Запись в прихода-расходной книге Нилова скита 1656 – 1658 гг. о работе иконописца Григория над деисусным чином церкви Иоанна Предтечи: «Писали деисус в чудотворцову церковь и дано иконнику григорью 4 рубли с полтиною да ему же дано от тябла 6 алтыну». *Архив СПбИИ РАН. Кол. 115. №676. Л. 11 об.*

Сопоставляя эти данные, можно с уверенностью сказать: рассматриваемые иконы точно не подходят под описание тех, что были в храме прп. Ефрема. Происхождение их из Сретенской церкви также представляется маловероятным: деисусных икон в ней было шестнадцать. Кроме того, монастырские документы упоминают «иконников», работавших примерно в одно время с Григорием и дополнивших уже существующий иконостас Сретенского храма, в том числе Деисус, новыми иконами¹², из чего можно сделать вывод, что последний содержал иконы разного времени. Интересующий же нас чин создан единовременно и в составе тринадцати изображений имел вполне законченную композицию.

Наиболее ценную информацию для разрешения этого вопроса дало обращение к сравнительно поздней описи — за 1721 год. Она отличается большей подробностью по сравнению с ранними и в ней полностью перечислены иконы деисусного чина Сретенского и Предтеченского храмов. В иконостасе последнего указаны тринадцать икон и совпадают все восемь сохранившихся: «над царскими дверьми в тяблах образ спасов сидящ на престоле, образ пресвятыя богородицы, иоанна предтечи, архангелов михаила и гавриила, апостолов петра и павла, святителей василия великаго и григория богослова, иоанна златоустаго, чудотворца николая, преподобных ефрема сирина и кирилла белозерскаго»¹³ (ил. 5). Такое же подробное описание с перечислением изображений мы находим в описях 1701¹⁴ и 1761¹⁵ годов. Посвященный иконам отрывок во всех трех документах повторяется слово в слово. Из утраченных изображений, помимо Богоматери, Иоанна Предтечи и архангела Михаила, в состав ряда также входили образы еще двух святителей: Григория Богослова и Николая Чудотворца. Авторы описей XVIII века нигде не упоминают цвет фона, возможно из-за того, что иконы были уже очень темными. Что касается слова «празелень», употребленного в более ранних документах, то, по-видимому, оно могло иметь общее значение и указывать на темную краску с едва зеленоватым оттенком.



Ил. 5.
Фрагмент описи имущества Нило-Сорской пустыни. 1721 г. Фотограф М. Н. Василенков. РГАДА. Ф. 1441. Оп. 2. Ч. 1. №493. Л. 5

Таким образом, можно считать, что происходящие из собрания Кирилловского музея 8 деисусных икон действительно написаны иконописцем Григорием* для иконостаса церкви в честь Третьего обретения честной главы Иоанна Предтечи. Наиболее вероятный год их создания — 1658, последний в периоде рассматриваемой приходо-расходной книги¹⁶, поскольку сведения о художнике и произведенных им работах содержатся на ее одиннадцатом, предпоследнем листе¹⁷. Так как доски для икон были изготовлены монастырским работником, то и сами иконы, скорее всего, написаны непосредственно в пустыни.

Е. В. Романенко называет Григория белозерским иконописцем¹⁸, однако сведения о происхождении художника из Белозерска не находят подтверждения в рассмотренных источниках и требуют дополнительных уточнений. Интересно, что по крайней мере три иконописца с именем Григорий упоминаются в документах первой половины — середины XVII столетия соседнего Кирилло-Белозерского монастыря¹⁹: поскольку Нилон скит с 1641 года был приписан к Кириллову монастырю²⁰, вряд ли серьезные художественные работы велись без согласования с господствующей обителью. По всей видимости, иконы все время находились

*Скорее всего в паре с помощником, т. к. в рукописи употреблено слово «писали».

в Предтеченском храме, вплоть до его разборки в начале 40-х годов XIX века²¹. Тогда же была разобрана и Сретенская церковь, а старые иконы из обеих церквей перемещены в новый деревянный храм основанного неподалеку от пустыни скита²². Из икон был составлен сборный иконостас, запечатленный в 1931 году на упомянутой ранее фотографии.

В процессе реставрации икон были выявлены два основных этапа поновительских вмешательств: при первом поновлении фоны оказались полностью записаны желтой охрой, нимбы позолочены, наружный край лузги приобрел яркую белую филенку, складки одежд и описи личного усилены грубоватым черным колером, а выявляющие объем высветления на одеждах прописаны желтой охрой, той же, что и употреблена на фоне. В результате произведения сильно изменили свой облик (ил. 6). Поверхность оригинальной живописи перед нанесением записи была промыта от потемневшего покрытия, в связи с чем на ней появились потёртости. Вопрос о времени появления этого вмешательства остается открытым, хотя поновление и обнаруживает определенное сходство с записями XVIII – начала XIX века на некоторых иконах, происходящих из Кирилло-Белозерского монастыря. Известно, что в XVIII веке поновлением икон в Кириллове в основном занимались мастера из числа братии и жителей подмонастырской слободы²³. Допустимо предположить, что они могли работать и в расположенной неподалеку Ниловой пустыни, приписанной к Кириллову монастырю в качестве скита.



Ил. 6.

Общий вид икон в процессе реставрации после удаления верхнего слоя масляной записи. Выявлено поновление более раннего времени: сплошной слой записи на фоне с перезолотой нимбов, прописи на изображении личного и одежд. Фотографы М. С. Черножукова, Е. Е. Овчинникова, Е. А. Пантелеева, П. И. Петрухина. Архив кафедры реставрации ПСТГУ

Второе поновление было гораздо более масштабным. Иконы оказались полностью записаны масляными красками в достаточно темных тонах, а нимбы снова позолочены — именно в таком виде они поступили на реставрацию. Примечательно, что нижний край всех икон опилен примерно на половину ширины нижнего поля, а край спила совпадает с поновительской опушкой самой поздней записи. Из этого очевидно, что основы были опилены при последнем поновлении с целью подгонки в рамы нового иконостаса. Скорее всего это было сделано перед перемещением икон в скит в начале 40-х годов XIX века. В это время некоторые старые иконы в монастыре поновлял иеромонах (затем архимандрит) Никон (в схиме Нил) (Прихудаилов)²⁴ — настоятель пустыни и профессиональный иконописец, впоследствии живший на покое в Иоанно-Предтеченском скиту²⁵. Мог он приложить руку и к рассматриваемому комплексу. В пользу этого предположения говорит некоторое сходство поновительских надписей на иконах Деисуса с надписями на других иконах, достоверно написанных о. Никоном (Нилом)*.

При рассмотрении икон данного комплекса отдельного внимания заслуживают особенности технологии памятников. Перед нами редкий, если не уникальный случай, когда известно не только имя автора икон, но и мастера, подготовившего доски, — монастырского сторожа Ивана. Основы выполнены из цельных сосновых досок, укрепленных врезными несквозными встречно-направленными шпонками, изготовленными также из сосны. На лицевой стороне выбран неглубокий ковчег с узкими боковыми полями и неравномерным углом наклона лузги. Используемая древесина прочная, с относительно небольшим количеством сучков. Завершающая обработка выполнена скобелем; при этом в боковом освещении как с тыльной, так и с лицевой сторон прослеживается легкая неровность поверхности в виде полых волнообразных углублений.

На иконе «Архангел Гавриил» под левкасом и паволокой в нижней части ковчега выявлены достаточно глубокие утраты древесины, не выровненные при окончательной обработке. Паволока на иконах визуально прослеживалась в небольших утратах левкаса по краям основы, а также видна на рентгенограммах²⁶. Это плотная, скорее всего льняная ткань прямого полотняного плетения, которая покрывает лицевые стороны досок почти целиком.

На снимках икон архангела Гавриила и Ефрема Сирина видны неровные горизонтальные стыки фрагментов ткани, пролегающие примерно на уровне изображения плеч. Левкас на иконах плотный, толщиной от 1 до 1,5 мм. Наполнителем левкаса всех икон является гипс. Подготовительный рисунок, заметный в местах небольших пропусков колера, выполнен угольной краской. Съемка в инфракрасной области спектра²⁷ из-за плотного слоя живописи позволила выявить его лишь фрагментарно (ил. 7).

*Речь идет об иконах «Богородица Иверская» (КБИАХМ КП – 1886 ДЖ – 191) и «Нил Сорский» (КБИАХМ КП – 32224 ДЖ – 1333), написанных о. Нилом (Прихудаиловым) в 1845 и 1852 годах. В надписях обращает внимание сходство написания надстрочной «д», рисунок титла с характерным изгибом и разветвляющимся хвостом на конце, округлых утолщений в местах пересечения основных и соединительных штрихов.

²⁶Рентгенографирование производилось специалистами ООО «Научно-исследовательская независимая экспертиза имени П. М. Третьякова».

²⁷Выполнена фотографом и преподавателем кафедры реставрации ПСТГУ С. А. Сивовым.



Ил. 7.

Иконы «Преподобный Ефрем Сирин» (слева) и «Иоанн Златоуст» (справа). Фрагменты. Съемка в инфракрасной области спектра. Выявлен подслынный рисунок на изображении ликов. Фотограф С. А. Сивов. Личный архив автора

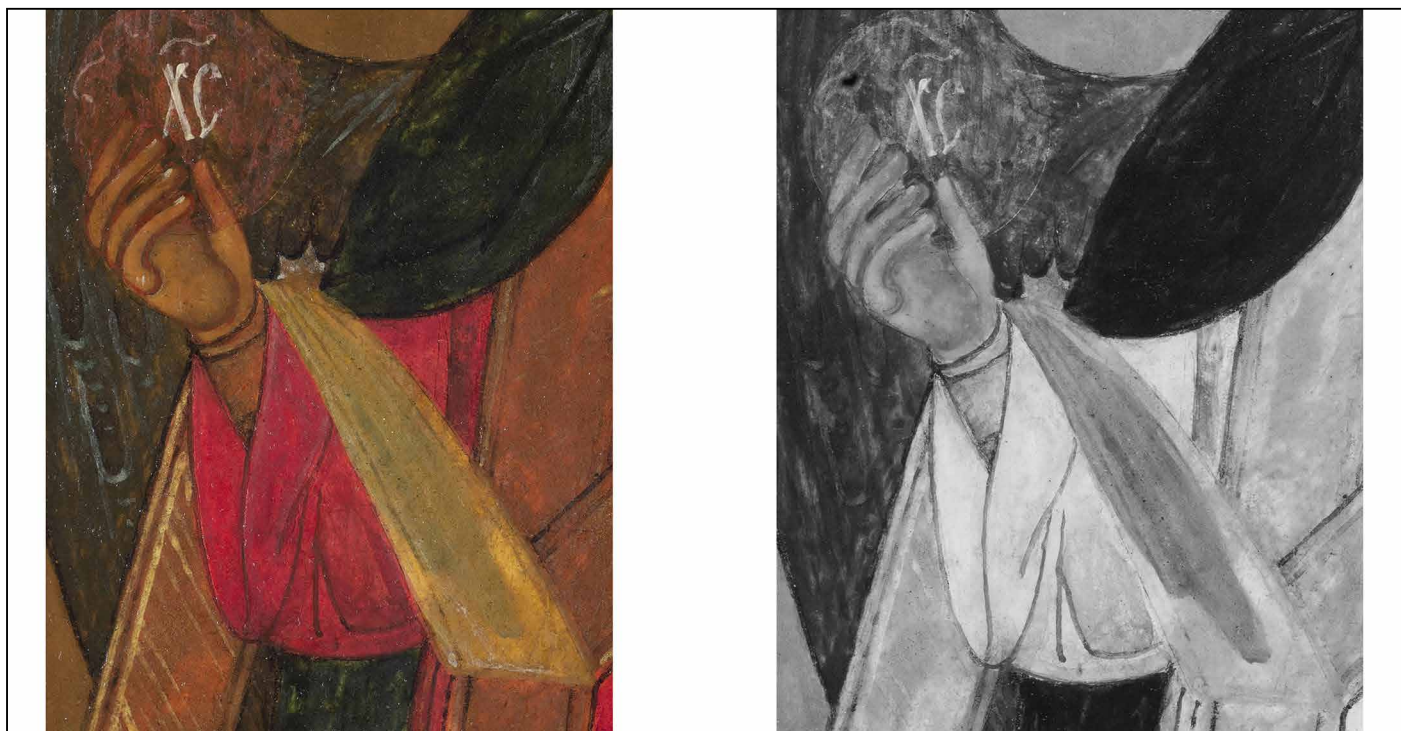
На изображении ликов Иоанна Златоуста и прп. Ефрема рисунок виден благодаря тонкому красочному слою: в первом случае это обусловлено потертостями живописи, во втором — лессировочной манерой исполнения личного письма. Просматриваемая на снимках линия рисунка довольно мягкая. Помимо глаз, уст, бровей и гребня носа ею выделены скулы и носогубные складки. Такая же мягкая, выполненная наполненной кистью линия прослеживается на изображении одежд этих двух святых, не всегда совпадая с рисунком завершающей описи.

На иконе «Архангел Гавриил» видно, как на этапе, предшествовавшем работе красками, художник энергично кистью наметил оперенье крыльев и проложил плотную тень на изнаночной стороне лора (ил. 8).

На снимках иконы ап. Павла подготовительный этап практически не прослеживается. Контуры фигур, основные складки, описи личного и верхние границы поземов обозначены неглубокой графией.

Живопись икон выполнена в технике желтковой темперы. Работа велась традиционно и начиналась с этапа роскрыши: в начале закладывались фон и позы, затем художник переходил к расколеровке одежд, начиная с драпировок темного цвета. Стоит еще раз сказать, что фоном всех произведений служит несколько глухая коричневая охра, причем ее тон, плотность и оттенок на разных иконах немного отличаются между собой. Например, на иконе «Иоанн Златоуст» цвет фона чуть более зеленоватый, а сам колер нанесен очень плотно, размашистыми мазками широкой кисти (ил. 9). На иконе ап. Павла, наоборот, фон написан легче и прозрачнее, чем

на остальных изображениях (отчасти это впечатление усиливают потёртости красочного слоя). Поземы на иконах темные оливково-зеленые, их верхние и боковые края обведены белилами. Завершив роскрышь, иконописец приступал к проработке доличного, особенности исполнения которого лучше всего заметны на иконе архангела: мастер работает широкими плотными мазками, с небольшими пропусками перекрывая роскрышь, которая все-таки остается чуть видна, как бы подсвечивая поверхность. На изображении далматика форма моделируется поверх теплой красной подкладки размашистыми и несколько небрежными мазками холодного алого и красно-коричневого оттенков (ил. 10). Динамичные мазки нанесены по форме, набирая наибольшую плотность под пробелами и ложась реже к краям, из-за чего теневые зоны выглядят светлее освещенных. На изнаночной стороне лора оставлен нетронутым тонкий слой роскрыши, сквозь который проступает проложенная на этапе рисунка тень. Завершающие моделировку графичные пробела выполнены в два слоя жидкими белилами. На остальных иконах манера исполнения доличного менее оригинальна, одежды написаны корпусно, с характерными фактурными мазками удлиненной формы (ил. 11). Не всегда различимые невооруженным глазом, особенности живописной манеры прекрасно выявлены на рентгенограммах: на снимках отчетливо видна живая фактура нанесения краски на визуально однородной поверхности. Художник работал уверенно и быстро, заполняя форму широкими энергичными движениями кисти (ил. 12).



Ил. 8.

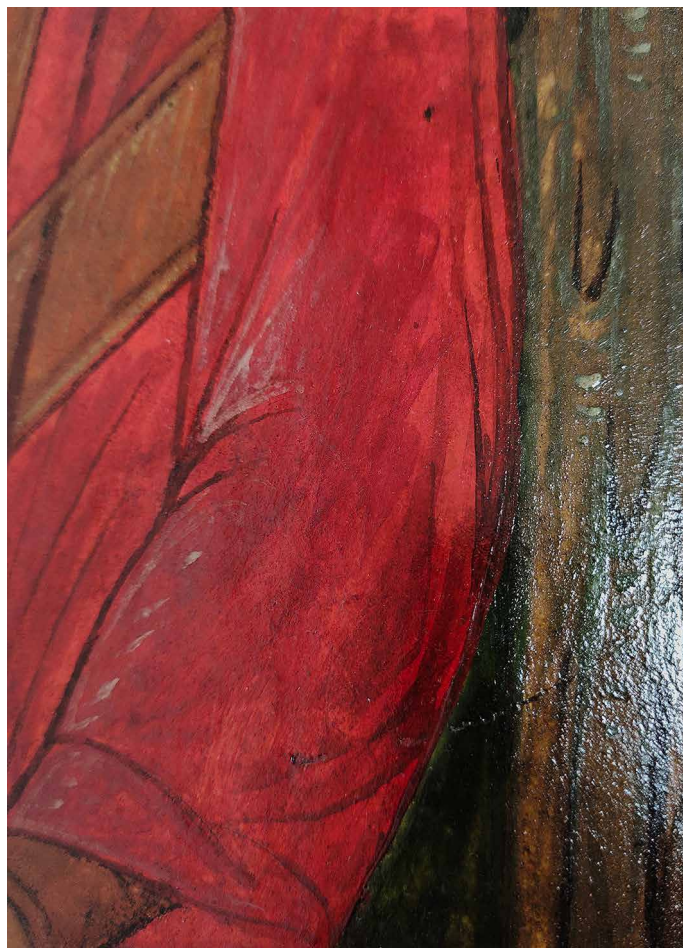
Икона «Архангел Гавриил». Фрагмент. Съемка в видимом свете (слева) и инфракрасной области спектра (справа). На изображении справа виден подготовительный рисунок оперения крыльев и плотная тень на изнаночной стороне лора. Фотографы М. Н. Василенков, С. А. Сивов. Личный архив автора

Личное письмо исполнялось после полного завершения работы над доличным. На иконах архангела Гавриила и ап. Павла оно очень схоже по приёмам и написано по красновато-коричневому санкирю, оттенённому притинками оливкового

цвета (ил. 13). Плотное желтоватое охрение широко перекрывает форму. Оно нанесено мягкими сплавленными мазками жидкой краски минимум в два слоя, причем верхний слой положен чуть шире нижнего, как бы смягчая его край по границе с санкирем. Абрис ликов, брови, веки и радужки глаз намечены изящной темно-коричневой линией. Опись носа, обводки пальцев и кистей рук красновато-коричневые. На скулах, переносице и с теневой стороны ликов нанесена легкая красная подрумянка. Завершают моделировку короткие штрихи белильных оживок. На лице апостола, в области складок лба, под охрением, виден слой нижней подрумянки. Она же просматривается в мелких утратах охрения на шее и кистях рук.



Ил. 9.
Икона «Иоанн Златоуст». Фрагмент.
Кистевые мазки при нанесении краски
на фоне. Фотограф М. Н. Василенков.
Личный архив автора



Ил. 10.
Икона «Архангел Гавриил». Фрагмент.
Техника написания далматика.
Фотограф М. Н. Василенков.
Личный архив автора

Техника исполнения личного ни иконе Иоанна Златоуста в целом схожа с описанными двумя, хотя общее впечатление от лика иное из-за обширных потертостей и оставленных поновительских прописей.

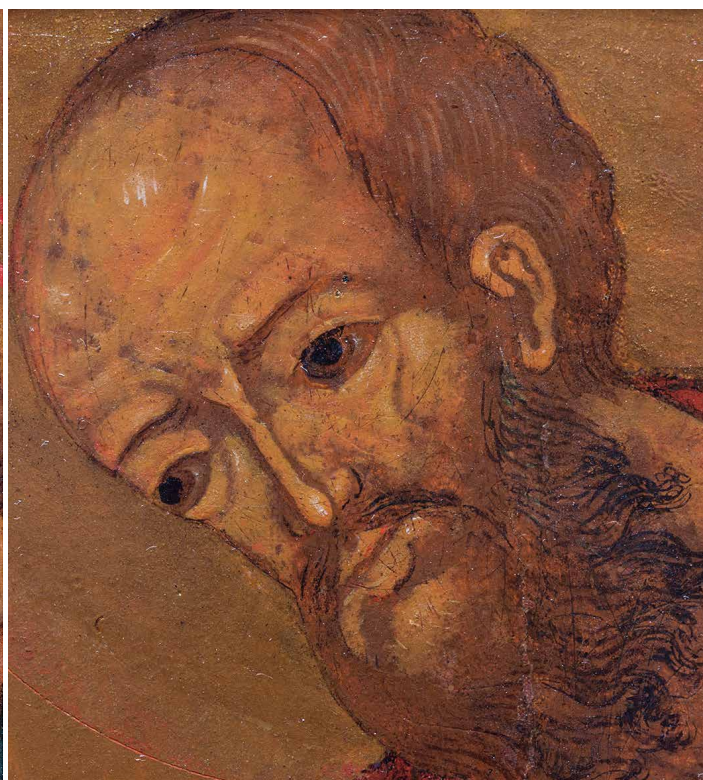
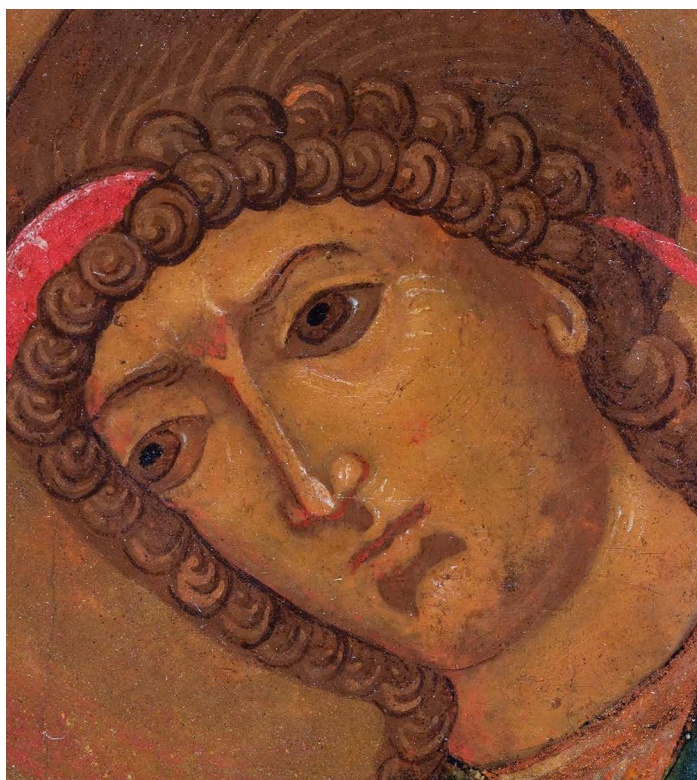
Заметно отличается манера личного на иконе прп. Ефрема: охрение на ней чуть более теплого оттенка, положено локально на объемные участки формы и как бы вплавлено в санкирь. Сам санкирь, как и на других иконах, очень тонкий, однако имеет не красноватый, а зеленовато-оливковый цвет и тонально сближен с охрением. Подрумянка на щеке, переносице и кончике носа холодного малинового оттенка, ярче чем на остальных иконах. Основную роль в выявлении объема играют активные белильные оживки, положенные в два приема: вначале это параллельные или расходящиеся от центра плотные мазки, затем смягченные тонким слоем жидких белил (ил. 14, 15).



Ил. 11.
Икона «Преподобный Ефрем
Сирин». Фрагмент. Фактура мазков
на изображении мантии святого.
Фотограф М. Н. Василенков.
Личный архив автора



Ил. 12.
Цифровая рентгенограмма фрагмента
иконы «Архангел Гавриил». Отчетливо
видна техника работы кистью
при написании одежд. Фотография.
Архив кафедры реставрации ПСТГУ



Ил. 13.
Иконы «Архангел Гавриил» (слева)
и «Апостол Павел» (справа). Лики.
Фотограф М. Н. Василенков. *Личный
архив автора*



Ил. 14.
Иконы «Преподобный Ефрем Сирин»
(слева) и «Архангел Гавриил» (справа).
Макрофотосъемка. Фотограф
М. Н. Василенков. *Личный архив
автора*



Ил. 15.
Иконы «Преподобный Ефрем Сирин»
(слева) и «Архангел Гавриил» (справа).
Макрофотосъемка. Фотограф
М. Н. Василенков. *Личный архив
автора*

Сравнивая икону прп. Ефрема с остальными, аналогичные приемы исполнения личного обнаруживаем на иконе прп. Кирилла Белозерского (ил. 16). Оба образа размещались по краям, завершая ряд: прп. Ефрем с левой стороны, а Кирилл — с правой. Приемы же доличного этих икон, напротив, не отличаются от других. Так же проявляется сходство деталей подготовительного рисунка при сравнении инфракрасной съемки ликов икон Ефрема Сирина и Иоанна Златоуста, что скорее говорит о руке одного знаменщика. Соотнося полученные наблюдения с архивными данными²⁶, руке иконника Григория с уверенностью можно приписать основную

часть произведений, допустив участие второго художника в исполнении личного на двух крайних иконах с изображением преподобных. В целом же, несмотря на указанные отличия, весь ансамбль обладает большим стилистическим единством.



Ил. 16.

Иконы «Преподобный Ефрем Сирий» (слева) и «Преподобный Кирилл Белозерский» (справа). Фрагменты. Фотограф М. Н. Василенков. Личный архив авторов

В процессе реставрации с икон были отобраны микропробы красочного слоя для определения пигментного состава*. Образцы исследовали комплексом следующих аналитических методов: поляризационная микроскопия (ПОЛАМ Л-213М), сканирующая электронная микроскопия в сочетании с энергодисперсионной рентгеновской спектроскопией (настольный сканирующий электронный микроскоп Hitachi TM4000 Plus с приставкой для энергодисперсионного микроанализа Quantax 75 (Bruker)) и инфракрасная спектроскопия (ИК-микроскоп LUMOS, Bruker).

Установлено, что колер фона, названного в описи XIX века празеленью, представляет собой смесь желтой охры, черного углеродсодержащего пигмента и небольшого количества свинцовых белил. Поземы содержат крупные частицы того же черного пигмента и желтой охры. На иконе архангела Гавриила темно-зеленый плащ написан глауконитом с небольшим добавлением черного углеродсодержащего пигмента и белил, а его ярко-красный далматик — киноварью с добавлением свинцовых белил, красного органического и черного углеродсодержащего пигментов. На иконе ап. Павла бордовый цвет гиматия составлен из смеси красной мелкодисперсной охры с черным углеродсодержащим пигментом, а пробела на нём

*Химические анализы микропроб красочного слоя выполнены заведующим лабораторией физико-химических исследований ГОСНИИР И. Ф. Кадиковой.

написаны глауконитом с добавлением черного углеродсодержащего пигмента и свинцовых белил. Синий колер хитона представляет смесь индиго, свинцовых белил и частиц смальты. Тот же состав обнаружен в пробе, отобранной с саккоса на иконе Иоанна Златоуста. На иконе Ефрема Сирина красно-коричневый цвет мантии составлен из смеси красной охры, киновари и крупных частиц черного углеродсодержащего пигмента. Ряса написана смесью желтой охры и свинцовых белил, разделки складок на ней — красной охрой. Имитация ассиста на изображении одежд архангела и святителя Иоанна Златоуста выполнена с применением аурипигмента. Исследование образцов личного трех икон — Иоанна Златоуста, ап. Павла, и преподобного Ефрема — не выявило существенных отличий, несмотря на заметную разницу живописных приемов последнего изображения.

В состав санкирей входят охра, киноварь и черный углеродсодержащий пигмент, а различие их оттенков обусловлено чуть разным соотношением и дисперсностью компонентов смеси. Например, в пробе с иконы Иоанна Златоуста частицы киновари крупнее, чем в двух других. Также в образцах с икон ап. Павла и Иоанна Златоуста в составе санкирей обнаружены единичные включения аурипигмента и глауконита. Исследование состава охрения на иконах ап. Павла и прп. Ефрема Сирина показало, что в него входят желтая охра, немного киновари и свинцовые белила. Образцы очень схожи между собой и различаются лишь помолом киновари, который на иконе прп. Ефрема меньше.

Ценно, что в рамках проведенного исследования удалось не только подтвердить авторство и время создания комплекса (сведения, которые довольно редко сопутствуют памятникам провинциальной средневековой иконописи), но и всесторонне проанализировать особенности технологии и материальной структуры произведений. Последнее крайне важно для расширения наших знаний и накопления статистического материала о русской иконописи периода позднего средневековья.

Примечания

1. Романенко Е. В. Первый скит России: страницы истории XV – XX вв. // К свету. Край Кирилла Белозерского. Б. м.: «Родник», 1996. №15. С. 80.

2. Романенко Е. В. Иконография Нила Сорского: Традиции почитания // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации. СПб.: «Пушкинский Дом», 2017. Т. 3. С. 167; Она же. Нил Сорский и традиции русского монашества. М.: «Памятники исторической мысли», 2003. С. 183; Она же. Нилова Сорская в честь Сретения Господня мужская пустынь // Православная энциклопедия. 2023. — URL: <https://www.pravenc.ru/text/2577651.html?ysclid=m8aljdkbdjz723062597> (дата обращения: 15.03.2025).

3. Романенко Е. В. Иконография Нила Сорского: традиции почитания. С. 167.

4. Пантелеева Е. А. Выпускная квалификационная работа специалиста на тему: икона «Архангел Гавриил». XVII век / Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. М., 2024. С. 19 – 24 // Архив кафедры реставрации ПСТГУ. КП ПСТГУ 2383. Т 35/16.

5. *Романенко Е. В.* Первый скит России... С. 67.
 6. Архив СПбИИ РАН. Кол. 115. № 676. Л. 11.
 7. Там же. Л. 11, 11 об.
 8. Архив СПбИИ РАН. Кол. 115. № 683. Л. 8.
 9. Архив СПбИИ РАН. Кол. 115. № 684. Л. 6 об.
 10. Архив СПбИИ РАН. Кол. 115. № 683. Л. 3 об.
 11. Там же. Л. 6 об.
 12. Архив СПбИИ РАН. Кол. 115. № 676. Л. 11.
 13. РГАДА. Ф. 1441. Оп. 2, ч. 1. № 493. Л. 5.
 14. *Шевченко Е. Э.* Памятники деловой письменности Нило-Сорского скита XVII – XVIII вв. в собраниях Российской национальной библиотеки (публикация источников) // Книжные центры Древней Руси: Ростово-Ярославская земля. СПб.: «Пушкинский Дом», 2022. С. 404.
 15. Там же. С. 437.
 16. *Романенко Е. В.* Нил Сорский и традиции русского монашества. С. 233.
 17. Архив СПбИИ РАН. Кол. 115. № 676. Л. 11.
 18. *Романенко Е. В.* Иконография Нила Сорского: традиции почитания. С. 167.
 19. *Лелекова О. В.* Материалы к истории художественной мастерской Кирилло-Белозерского монастыря XVII – XVIII вв. // Древнерусское искусство. Художественные памятники русского Севера. М.: Наука, 1989. С. 170, 171.
 20. *Романенко Е. В.* Первый скит России... С. 76.
 21. *Инок Иоанн (Калинин).* Описание Нило-Сорской мужской общежительной пустыни Нижегородской епархии. М.: Печатня А.И. Снегиревой, 1913. С. 38.
 22. Там же.
 23. *Лелекова О. В.* Указ. соч. С. 177.
 24. *Романенко Е. В.* Иконография Нила Сорского... С. 163.
 25. *Муравьев А. Н.* Русская Фиваида на Севере. СПб.: тип. III Отд. Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1855. С. 348.
 26. Архив СПбИИ РАН. Кол. 115. №676. Л. 11 об.
-
1. *Romanenko E. V.* Pervy`j skit Rossii: stranicy istorii XV – XX vv. // K svetu. Kraj Kirilla Belozerskogo. В. м.: «Rodnik», 1996. №15. S. 80.
 2. *Romanenko E. V.* Ikonografiya Nila Sorskogo: Tradicii pochitaniya // Russkaya agiografi-ya: Issledovaniya. Materialy`. Publikacii. SPb.: «Pushkinskij Dom», 2017. T. 3. S. 167; *Ona zhe.* Nil Sorskij i tradicii russkogo monashestva. M.: «Pamyatniki istoricheskoy my`sli», 2003. S. 183; *Ona zhe.* Nilova Sorskaya v chest` Sreteniya Gospodnya muzhskaya pustyn` //

3. *Romanenko E. V.* Ikonografiya Nila Sorskogo: tradicii pochitaniya. S. 167.
4. *Panteleeva E. A.* Vy`pusknaya kvalifikacionnaya rabota specialista na temu: ikona «Arxangel Gavriil». XVII vek / Kirillo-Belozerskij istoriko-arhitekturny`j i xudozhestvenny`j muzej-zapovednik. M., 2024. S. 19 – 24 // Arxiv kafedry` restavracii PSTGU. KP PSTGU 2383. T 35/16.
5. *Romanenko E. V.* Pervy`j skit Rossii... S. 67.
6. Arxiv SPbII RAN. Kol. 115. N° 676. L. 11.
7. Tam zhe. L. 11, 11 ob.
8. Arxiv SPbII RAN. Kol. 115. N° 683. L. 8.
9. Arxiv SPbII RAN. Kol. 115. N° 684. L. 6 ob.
10. Arxiv SPbII RAN. Kol. 115. N° 683. L. 3 ob.
11. Tam zhe. L. 6 ob.
12. Arxiv SPbII RAN. Kol. 115. N° 676. L. 11.
13. RGADA. F. 1441. Op. 2, ch. 1. N° 493. L. 5.
14. *Shevchenko E. E`.* Pamyatniki delovoj pis`mennosti Nilo-Sorskogo skita XVII – XVIII vv. v sobraniyax Rossijskoj nacional`noj biblioteki (publikaciya istochnikov) // Knizhny`e centry` Drevnej Rusi: Rostovo-Yaroslavskaya zemlya. SPb.: «Pushkinskij Dom», 2022. S. 404.
15. Tam zhe. S. 437.
16. *Romanenko E. V.* Nil Sorskij i tradicii russkogo monashestva. S. 233.
17. Arxiv SPbII RAN. Kol. 115. N° 676. L. 11.
18. *Romanenko E. V.* Ikonografiya Nila Sorskogo: tradicii pochitaniya. S. 167.
19. *Lelekova O. V.* Materialy` k istorii xudozhestvennoj masterskoj Kirillo-Belozerskogo monasty`rya XVII – XVIII vv. // Drevnerusskoe iskusstvo. Xudozhestvenny`e pamyatniki russkogo Severa. M.: Nauka, 1989. S. 170, 171.
20. *Romanenko E. V.* Pervy`j skit Rossii... S. 76.
21. *Inok Ioann (Kalinin).* Opisanie Nilo-Sorskoj muzhskoj obshhezhitel`noj pusty`ni Nizhe-gorodskoj eparxii. M.: Pechatnya A.I. Snegirevoj, 1913. S. 38.
22. Tam zhe.
23. *Lelekova O. V.* Ukaz. soch. S. 177.
24. *Romanenko E. V.* Ikonografiya Nila Sorskogo... S. 163.
25. *Murav`ev A. N.* Russkaya Fivaida na Severe. SPb.: tip. III Otd. Sobstvennoj E.I.V. Kancelyarii, 1855. S. 348.
26. Arxiv SPbII RAN. Kol. 115. N°676. L. 11 ob.

Список сокращений

ап. — апостол

ВХНРЦ — Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И. Э. Грабаря

ГОСНИИР — Государственный научно-исследовательский институт реставрации

КБИАХМЗ — Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник

прп. — преподобный

ПСТГУ — Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

РГАДА — Российский государственный архив древних актов

СПБНИИ РАН — Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук

Сведения об авторе

Василенков Максим Николаевич — художник-реставратор станковой темперной живописи II категории; ВХНРЦ им. академика И. Э. Грабаря, художник-реставратор мастерской реставрации темперной живописи
Российская Федерация, 105005, Москва, ул. Радио, д. 17, корп. 6;
ПСТГУ, старший преподаватель кафедры реставрации
Российская Федерация, 115184, Москва, ул. Новокузнецкая, д. 23Б
E-mail: vasilenkovmax@mail.ru

Vasilenkov Maksim N. — the 2nd Qualification Category Restorer in Tempera Paintings; the Grabar Art Conservation Center, Restorer of the Department of Tempera Painting Restoration
17-6, Radio St., Moscow, 105005, Russian Federation;
the Saint Tikhon's Orthodox University for the Humanities, Senior Lecturer of the Department of Restoration
23 B, Novokuznetskaya St., Moscow, 115184, Russian Federation
E-mail: vasilenkovmax@mail.ru

Научное издание

**Художественное наследие. Исследования. Реставрация. Хранение.
Art Heritage. Research. Storage. Conservation.**

Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС77-82901

от 14.03.2022 г.

ISSN 2782-5027

Подписано в печать 30.09.2025 г.

Федеральное государственное бюджетное
научно-исследовательское учреждение
«Государственный научно-исследовательский институт реставрации»
107014, г. Москва, ул. Гастелло, д. 44, стр. 1
e-mail: journal@gosniir.ru
Сайт: <http://www.journal-gosniir.ru/>